

Πληρ.: Τμήμα Επιστημονικών και Αναπτυξιακών Θεμάτων
Βίκυ Παπαγεωργίου
Τηλ.: 2310 253490

Προς
τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών
κ. Γιώργο Αλογοσκούφη
Νίκης 5-7, Αθήνα
Fax: 210 3332608

Θέμα: Νέος Αναπτυξιακός Νόμος

Κύριε Υπουργέ,

Η τροποποίηση του Ν. 2601/98, έξι χρόνια μετά την εφαρμογή του, ήταν προφανώς επιβεβλημένη για την προσαρμογή της ελληνικής οικονομίας στα νέα διεθνή δεδομένα και την αντιμετώπιση των αδύνατων σημείων της, που εντοπίζονται κυρίως:

- στη χαμηλή ανταγωνιστικότητα,
- στην απασχόληση,
- στην υστέρηση του τομέα της καινοτομίας και των τεχνολογικών αλλαγών,
- στην εσωστρέφεια,
- στην ελλιπή προστασία του περιβάλλοντος και εξοικονόμηση ενέργειας,
- στην ισόρροπη ανάπτυξη σε επίπεδο χώρας και
- στην περιφερειακή σύγκλιση

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ, μετά από αναλυτική μελέτη του σχεδίου και του τελικού κειμένου του νόμου 3299/2004, «Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση», κατέληξε στα παρακάτω συμπεράσματα και προτάσεις:

Θετικά σημεία του νόμου

Ο νέος νόμος έχει επιφέρει σημαντικές βελτιώσεις στον προηγούμενο και έχει περιλάβει πολλές από τις προτάσεις που έχουν καταθέσει κατά καιρούς οι παραγωγικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, όπως:

- Η κατάργηση της διάκρισης των επιχειρήσεων σε παλαιούς και νέους φορείς
- Η διεύρυνση των επενδυτικών σχεδίων που επιχορηγούνται, ιδιαίτερα στον τριτογενή τομέα, καθώς και τα ειδικά επενδυτικά σχέδια
- Οι αυξημένες ενισχύσεις των μικρομεσαίων επιχειρήσεων μέχρι και 15% ανεξάρτητα από τον τομέα δραστηριότητάς τους
- Η μείωση του κατώτερου ποσοστού ίδιας συμμετοχής στο 25%

- Η γενικότερη απλούστευση του πλαισίου και της διαδικασίας που περιλαμβάνουν: τη δυνατότητα υποβολής επενδυτικού σχεδίου καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, τη συντόμευση των χρόνων ελέγχου και αποπληρωμής, τη δυνατότητα λήψης προκαταβολής μέχρι και 30% της επιχορήγησης με την κατάθεση εγγυητικής επιστολής.
- Η αναστολή της επιχορήγησης της επένδυσης, στην περίπτωση που η επιχείρηση μεταφέρει δραστηριότητές της στο εξωτερικό
- Τέλος, κρίνεται κατ' αρχήν σωστή η κατάργηση της **αναλογικής σύνδεσης** του ύψους της ενίσχυσης με τις υποχρεωτικά δημιουργούμενες θέσεις εργασίας, μέτρο που δεν απέδωσε για την αντιμετώπιση του προβλήματος της απασχόλησης.

Παρατηρήσεις

Ο νέος νόμος όμως, παρά τα όσα αναφέρονται στην αιτιολογική του έκθεση και αποτυπώνονται στον τίτλο του, **δεν παρεμβαίνει με ουσιαστικό τρόπο σε ιδιαίτερα και εξαιρετικής σημασίας προβλήματα που αντιμετωπίζει η ελληνική οικονομία όπως είναι η περιφερειακή σύγκλιση και η αποκέντρωση, η απασχόληση και το ανησυχητικό αρνητικό εμπορικό ισοζύγιο (εξαγωγών-εισαγωγών)**. Συγκεκριμένα η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ επισημαίνει τα παρακάτω:

- Η αύξηση του αριθμού των ζωνών στην οποία χωρίζεται η επικράτεια (6 έναντι 4), αναπόφευκτα μειώνει την απόκλιση των ποσοστών ενίσχυσης στις διάφορες περιοχές της χώρας, με αποτέλεσμα το μέτρο αυτό να μη συμβάλλει ουσιαστικά στην περιφερειακή σύγκλιση και ισόρροπη ανάπτυξη.
Η οριζόντια εφαρμογή μάλιστα των ολοκληρωμένων επιχειρηματικών σχεδίων (Κατηγορία 5, ίδιο ποσοστό ενίσχυσης 35% για όλες τις περιοχές της χώρας) και το υψηλό, ελάχιστο απαιτούμενο, κόστος επένδυσης (3.000.000 Ευρώ), θα οδηγήσει με απόλυτη βεβαιότητα στη στρέβλωση του περιφερειακού χαρακτήρα του νόμου και τη συσσώρευσή τους στο λεκανοπέδιο Αττικής, όπως έχει εξάλλου συμβεί και στο παρελθόν (ποσοστό πάνω από 70%).
- Ομοίως, τα παρεχόμενα ποσοστά φορολογικών απαλλαγών, με την εξομοίωση που παρουσιάζουν στις περισσότερες περιοχές και κατηγορίες επενδύσεων, λειτουργούν σαν αντικίνητρο για επενδύσεις στις περιοχές Γ και Δ, όπου τα ποσοστά κερδοφορίας είναι πολύ μικρότερα σε σχέση με τις περιοχές Α και Β.
- Η επιχορήγηση του κόστους της απασχόλησης με τα συγκεκριμένα ποσοστά, δεν αποτελεί κίνητρο, αφού τα οφέλη από την επιχορήγηση της επένδυσης ή το αφορολόγητο αποθεματικό είναι σαφώς υψηλότερα.
- Η απουσία από το νόμο πραγματικών κινήτρων, με επιπλέον ποσοστό επιχορήγησης, για τις υγιείς και δυναμικές επιχειρήσεις που έχουν αποδεδειγμένα θετικά αποτελέσματα (τελευταίας 3ετίας) στην αύξηση της απασχόλησης και στις εξαγωγές, δεν συμβάλλει στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της ανεργίας και του ελλειμματικού εμπορικού ισοζυγίου.
- Η κατάταξη του Νομού Θεσσαλονίκης στην ίδια ζώνη κινήτρων με το νομό Αττικής (Ζώνη Α), με εξαίρεση την επαρχία Λαγκαδά και το τμήμα δυτικά του ποταμού Αξιού, όχι μόνο αποτελεί κατάφορη αδικία, αλλά βρίσκεται και σε πλήρη αναντιστοιχία με τους καταγεγραμμένους υψηλούς δείκτες ανεργίας και αποβιομηχάνισης της περιοχής.

Προτάσεις

Με βάση τις παραπάνω παρατηρήσεις, και την ευρύτερη ανάλυσή τους στο συνημμένο κείμενο, το ΤΕΕ/ΤΚΜ προτείνει μία σειρά άμεσων παρεμβάσεων στο πλαίσιο εφαρμογής του νέου Νόμου και τροποποιήσεών του, το συντομότερο δυνατό:

- **Κατανομή της επικράτειας σε μικρότερο αριθμό ζωνών και διεύρυνση της διαφοράς των ποσοστών επιχορήγησης**, ώστε να είναι ελκυστικές οι επενδύσεις σε περιοχές με αναπτυξιακή υστέρηση. Εναλλακτικά, θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί, εν μέρει, το πρόβλημα, με εφαρμογή **συγκεκριμένης ποσόστωσης για την Αττική** στα

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ολοκληρωμένα επιχειρηματικά σχέδια (Κατηγορία 5) και μείωση του απαιτούμενου ελάχιστου κόστους για τις υπόλοιπες περιοχές (3.000.000 € και 1.500.000 €). Αντίστοιχα, απαιτείται κλιμάκωση των ποσοστών φορολογικής απαλλαγής με αναλογική μείωσή τους στις υπόλοιπες, πλην Δ, περιοχές.

- Κλιμακούμενη σημαντική **αύξηση στην επιχορήγηση του κόστους της δημιουργούμενης απασχόλησης ή πρόσθετη επιχορήγηση της επένδυσης** (τουλάχιστον 5%) για υγιείς και δυναμικές επιχειρήσεις που την τελευταία τριετία εμφανίζουν θετικά αποτελέσματα στον συγκεκριμένο τομέα.
- **Πρόσθετη επιχορήγηση** της επένδυσης (bonus τουλάχιστον 5%) **για τις επιχειρήσεις με εξαγωγικό προσανατολισμό ή υποκατάσταση εισαγωγών.**
- **Αύξηση του πρόσθετου ποσοστού επιχορήγησης για εγκατάσταση επιχειρήσεων σε ΒΙΠΕ, ΒΙΠΑ, ΒΙΟΠΑ από 5% σε 10%.**
- Ένταξη στις ειδικές επενδύσεις με καθιέρωση αυξημένου οικονομικού κινήτρου, των επενδύσεων
- **Διαφοροποίηση του Νομού Θεσσαλονίκης σε σχέση με το Νομό Αττικής**, ως προς την κατάταξη σε αντίστοιχες ζώνες, **τουλάχιστον κατά μία βαθμίδα** για όλες τις επιμέρους περιοχές και **αύξηση του ορίου του άρθρου 7 παρ. 1 σε 6.000.000 €** για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.
- **Συμμετοχή του ΤΕΕ στις γνωμοδοτικές επιτροπές και υποχρεωτική συμμετοχή μηχανικού** της απαιτούμενης ειδικότητας στην αξιολόγηση των επενδύσεων και στα όργανα ελέγχου, καθώς δεν υπάρχει επενδυτικό σχέδιο που να μην περιλαμβάνει δαπάνες αρμοδιότητας μηχανικού.

Τέλος η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ θέλει να επισημάνει για μια ακόμη φορά ότι **τα κίνητρα για τις ιδιωτικές επενδύσεις, προκειμένου να αποδώσουν ιδιαίτερα στην Περιφέρεια, θα πρέπει να συνδυαστούν με την υλοποίηση των απαιτούμενων μεγάλων έργων σε υποδομές και την ποιοτική αναβάθμιση του συνόλου της Δημόσιας Διοίκησης**, ο ελεγκτικός ρόλος της οποίας είναι αναντικατάστατος, με ουσιαστικά μέτρα για την επιβολή αξιοκρατίας, την καταπολέμηση του κομματισμού και την πάταξη της διαφθοράς.

Με τιμή

Για τη ΔΕ του ΤΕΕ/ΤΚΜ
Ο Πρόεδρος

Σάκης Τζακόπουλος

Συνημμένα:

Αναλυτικό κείμενο θέσεων και προτάσεων της Δ.Ε.

Κοινοποίηση:

1. Υπουργό Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης
Σταδίου 27 και Δραγατσανίου 2, 10183 – ΑΘΗΝΑ
2. Υπουργό Ανάπτυξης
Μεσογείων 119, 10192 – ΑΘΗΝΑ
3. Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

- Αμαλιάδος 17, 11523 – ΑΘΗΝΑ
4. Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας
Πειραιώς 40, 10182 – ΑΘΗΝΑ
 5. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
Αχαρνών 2, 10432 – ΑΘΗΝΑ
 6. Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού
Μπουμπουλίνας 20-22, 10682 – ΑΘΗΝΑ
 7. Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών
Αναστάσεως 2, 101 91 Παπάγου – ΑΘΗΝΑ
 8. Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας
Γρ. Λαμπράκη 150, 185 18 Πειραιάς – ΑΘΗΝΑ
 9. Υπουργό Τουριστικής Ανάπτυξης
Μεσογείων 119, 10192 – ΑΘΗΝΑ
 10. Υπουργό Μακεδονίας-Θράκης
Διοικητήριο, 54123 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 11. Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας
Τ. Οικονομίδα 1,54008 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 12. Νομάρχες Κεντρικής Μακεδονίας
 13. ΣΒΒΕ
Πλ. Μοριχόβου 1, 54625 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Πλ. Μοριχόβου 1, 54625 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 14. ΕΚΘ
Αριστοτέλους 32, 546 31 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 15. ΕΒΕΘ
Τσιμισκή 29, 546 24 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 16. Επαγγελματικό Επιμελητήριο
Αριστοτέλους 27, 546 24 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 17. Βιοτεχνικό Επιμελητήριο
Αριστοτέλους 27, 546 24 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 18. Οικονομικό Επιμελητήριο
Αριστοτέλους 26, 546 23 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 19. ΓΕΩΤΕΕ
Βενιζέλου 64, 546 31 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 20. Σύνδεσμο Εξαγωγέων Β. Ελλάδος
Πλ. Μοριχόβου 1, 546 25 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
 21. Σύλλογοι Μηχανικών
 22. ΤΕΕ και Περιφερειακά Τμήματα

Εσωτερική διανομή:

ΤΕΕ Φ (130+420+400+430+600+721+722+757)