

**ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**  
**Διακομματικό «όχι» στη πυρηνική ενέργεια**

**Αντίθετοι στη χρήση πυρηνικής ενέργειας στην Ελλάδα** εμφανίστηκαν οι **εκπρόσωποι των κομμάτων** που συμμετείχαν στη στρογγυλή τράπεζα, υπό την προεδρία των: Π. Πέρκα, Μ. Αντωνόπουλου-Ντόμη και Σ. Κιαρτζή, που διοργάνωσε το ΤΕΕ/ΤΚΜ στο κλείσιμο των εργασιών της ημερίδας με θέμα: **«Πυρηνική Ενέργεια. Λύση για την κλιματική αλλαγή ή απειλή στο περιβάλλον;»**

**Ο βουλευτής Θεσσαλονίκης της ΝΔ και πρώην υφυπουργός Ανάπτυξης και Μακεδονίας-Θράκης κ. Σταύρος Καλαφάτης** υπενθύμισε τη θέση της προηγούμενης κυβέρνησης, σύμφωνα με την οποία **«η πυρηνική ενέργεια δεν περιλαμβάνεται στον ενεργειακό σχεδιασμό της χώρας έως το 2020»**. Ο κ. Καλαφάτης, προχώρησε στην αποτίμηση της ενεργειακής πολιτικής κάνοντας αναφορά στο νομοθετικό έργο της διακυβέρνησης της ΝΔ στο τομέα της ενέργειας. Πρότεινε συνεργασία σε Ευρωπαϊκό επίπεδο στο πλαίσιο της Συνόδου της Κοπεγχάγης και εναρμόνιση με τους στόχους που έχει θέσει η ΕΕ για την ενεργειακή επάρκεια και την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής.

**Ο γραμματέας του ΠΑΣΟΚ στη Β Θεσσαλονίκης και νομαρχιακός σύμβουλος Θεσσαλονίκης κ. Παντελής Κουκουλεκίδης** χαρακτήρισε το θέμα της χρήσης πυρηνικής ενέργειας **«πολιτικό»**. **«Είμαστε αντίθετοι στη χρήση πυρηνικής ενέργειας σε κάθε της μορφή**. Με τα πυρηνικά προωθείται η ενεργειακή εξάρτηση της χώρας. Πρέπει να προτάξουμε μία άλλη οργάνωση κράτους στη κατεύθυνση της πράσινης ανάπτυξης», υπογράμμισε. Σύμφωνα με τον κ. Κουκουλεκίδη, οι ΑΠΕ πρέπει να είναι αποκεντρωμένες. Ολοκληρώνοντας τη τοποθέτησή του έθεσε το ερώτημα: **«αν η προτεραιότητα για την Κεντρική Μακεδονία σήμερα είναι μία μελέτη για τα πυρηνικά;»**

**Το μέλος της Ε.Π. Θεσσαλονίκης του ΚΚΕ κ. Νίκος Ζώκας ξεκαθάρισε ότι: «το ΚΚΕ δεν υποστηρίζει άμεσα την παραγωγή πυρηνικής ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα** γιατί στις σημερινές κοινωνικοπολιτικές συνθήκες το κίνητρο του καπιταλιστικού κέρδους δεν μπορεί να αξιοποιήσει προς όφελος του λαϊκού συμφέροντος: το βαθμό διείσδυσης αυτής της πηγής ενέργειας στο σύστημα ηλεκτροπαραγωγής, τις τεχνικές προϋποθέσεις διασφάλισης της μέγιστης δυνατής ασφάλειας στη κατασκευή και λειτουργίας και τις αμοιβαία επωφελείς διεθνείς συμφωνίες για την εξασφάλιση και τη μεταφορά της απαραίτητης τεχνογνωσίας και τεχνολογίας».

**Ο εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σωκράτης Φάμελλος** τόνισε πως για τον ΣΥΡΙΖΑ **δεν υπάρχει θέμα συζήτησης χρήσης πυρηνικής ενέργειας** και δεν πρέπει να βρίσκεται καν στην ενεργειακή και τη πολιτική ατζέντα. **«Το αναπτυξιακό μοντέλο είναι αδηφάγο προς τους πόρους και άδικο προς τη κοινωνία και τους λαούς. Για εμάς η πυρηνική ενέργεια δεν είναι πράσινη γιατί: ενισχύει την υπερκατανάλωση ενέργειας, δεν υποστηρίζει την απασχόληση, προκαλεί τεχνολογικές, οικονομικές και γεωπολιτικές εξαρτήσεις στη χώρα και τέλος δεν υπάρχει ασφαλής λύση για τη διαχείριση των αποβλήτων»,** είπε χαρακτηριστικά.

**Ο εκπρόσωπος των Οικολόγων Πράσινων κ. Ζήσης Φούντας** ξεκαθάρισε πως **«το δίλημμα μεταξύ συμβατικών εργοστασίων και πυρηνικών σταθμών είναι δίλημμα κυρίως επενδύσεων και κεφαλαίου** που δεν ενδιαφέρεται καθόλου για τη προστασία του περιβάλλοντος. Η καλύτερη λύση στο ενεργειακό πρόβλημα θα ήταν η μείωση των ενεργειακών αναγκών, η βελτίωση του βαθμού απόδοσης των διεργασιών και η ευρεία επέκταση της χρήσης ήπιων και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας». Τέλος υποστήριξε πως αν δεν υπάρξουν σύντομα ένα περιβαλλοντικό κίνημα και ένα κίνημα πολιτών που θα επιβάλουν στις κυβερνήσεις ήπιες και ανανεώσιμες πηγές ενέργειας **«τότε σε μερικά χρόνια θα είμαστε υποχρεωμένοι να αποδεχθούμε τη πυρηνική ενέργεια ως μόνη λύση και μάλιστα βραχυπρόθεσμη»**.

Στο πλαίσιο της στρογγυλής τράπεζας τοποθετήθηκε και ο **αντιπρόεδρος του ΤΕΕ κ. Χρήστος Σπίρτζης**, ο οποίος τόνισε πως **«οι πολιτικές ηγεσίες δεν έχουν τολμήσει να κάνουν μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό, κάτι που το Επιμελητήριο οφείλει να κάνει»**. Υποστήριξε πως τα πυρηνικά δεν είναι καθαρή ενέργεια, ότι η Ελλάδα δεν πρέπει να χάσει το στοιχείο των ΑΠΕ και τόνισε ότι απαιτείται ένα νέο μοντέλο ανάπτυξης που να σέβεται το περιβάλλον, τη ποιότητα ζωής και τον άνθρωπο. **«Το ΤΕΕ δεν έχει δόγματα. Μπορεί να αλλάξει θέση σε 40 με 50 χρόνια. Όταν δηλαδή θα πετύχουμε τη σύντηξη»,** κατέληξε.

Κλείνοντας, η προεδρεύουσα **Π. Πέρκα**, τόνισε την ομοφωνία των κομμάτων και της κοινής γνώμης στο ζήτημα της χρήσης πυρηνικής ενέργειας. Επίσης, υπογράμμισε ότι το ΤΕΕ, στο πλαίσιο του ρόλου του ως τεχνικού συμβούλου της Πολιτείας, θα συνεχίσει τη συνεργασία του με τον πολιτικό κόσμο και την επιστημονική κοινότητα αλλά και την ενημέρωση των πολιτών για τα ενεργειακά όπως και για όλα τα αναπτυξιακά ζητήματα της χώρας.