

**ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ-ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ
ΥΠΑΓΟΡΕΥΑΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΝΕΟΥ ΝΟΜΟΥ**

1. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΜΟΙΒΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Το προηγούμενο νομικό καθεστώς για την ανάθεση και αμοιβή μελετών δημοσίων έργων από το έτος 1977 καθορίστηκε από το νόμο 716/77 καθώς και τα σχετικά δέκα προεδρικά διατάγματα που εκδόθηκαν για την εκτέλεση του.(Π.Δ. 194/79, 412/78, 799/78, 840/78, 862/78, 917/78, 923/78, 541/78, 33/78 και 798/78).

Με το νομικό αυτό πλαίσιο καθορίστηκε η οργάνωση των μητρώων μελετητών, των γραφείων μελετών και ο τρόπος πιστοποίησης της ικανότητάς τους για την ανάληψη εκπόνησης μελετών δημοσίων έργων επί πλέον δε ρύθμιζε τις διαδικασίες ανάθεσης των μελετών.

Οι διαδικασίες ανάθεσης με το νομικό πλαίσιο του Ν. 716/77 ήταν δύο και καθορίζονταν με τις παραγράφους 5 και 7 του άρθρου 11 του Νόμου αυτού. Η πρώτη, η οποία περιγράφεται στην παράγραφο 5, θεσμοθετήθηκε ως κανόνας επειδή ήταν ενδεδειγμένη για παραγωγή καλύτερων ποιοτικά μελετών και έθετε ως κριτήριο ανάθεσης των επομένων σταδίων της μελέτης την αξιολόγηση των προκαταρκτικών μελετών που υπέβαλλαν τα υποψήφια ανάδοχα σχήματα.

Η δεύτερη διαδικασία η οποία περιγράφεται στην παράγραφο 7 και θεσμοθετήθηκε ως εξαιρετική επικράτησε τελικά διότι ήταν απλή και σύντομη, χρησιμοποιούσε ως κριτήρια ανάθεσης κυρίως την εμπειρία των υποψηφίων και το φόρτο εργασίας από ανατεθείσες μελέτες.

Με το Ν.716/77 η αμοιβή της μελέτης προεκτιμάτε ενδεικτικά κατά το στάδιο της ανάθεσης ενώ η τελικά καταβαλλόμενη αμοιβή ήταν συνάρτηση του προϋπολογισμού του μελετούμενου έργου σε συνδυασμό με τον υφιστάμενο κώδικα αμοιβών μηχανικών (Π.Δ. 696/74).

Το γεγονός ότι το νομικό αυτό πλαίσιο λειτούργησε για 28 χρόνια κρίνοντάς το εκ του αποτελέσματος αξιολογείται ως επαρκέστατο συνυπολογιζομένης και της εποχής κατά την οποία θεσμοθετήθηκε.

2. ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΟΥ ΚΑΘΟΡΙΣΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟΝ 716/77

Η εφαρμογή του Νόμου 716/77 δε συνάντησε ιδιαίτερα προβλήματα, με εξαίρεση τη ρευστότητα υπολογισμού του βάρους των κριτηρίων ανάθεσης που θεσπίστηκαν με το Π.Δ. 194/79, μέχρι τη θεσμοθέτηση από την Ε.Ο.Κ. της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών.

Η πιο πάνω οδηγία εφαρμόστηκε αμέσως με Υπουργική Εγκύκλιο και ενσωματώθηκε στο Εθνικό Δίκαιο με το Π.Δ. 346/98 ενώ ήταν ασύμβατο με το Νομικό πλαίσιο του Ν.716/777 ο οποίος ίσχυε παράλληλα.

Οι βασικές διαφορές των δύο νομικών καθεστώτων αφορά αφ' ενός τα κριτήρια ανάθεσης και ποιοτικής επιλογής των αναδόχων και αφετέρου τον τρόπο υπολογισμού της τελικής αμοιβής της μελέτης που καταβάλλεται στον μελετητή.

Αναφορικά με τα κριτήρια ανάθεσης:

Τα κριτήρια ανάθεσης του Ν. 716/77 δηλαδή εμπειρία και φόρτος εργασίας σύμφωνα με το Κοινοτικό Δίκαιο αποτελούν κριτήρια που πιστοποιούν την ποιοτική αξιολόγηση των υποψηφίων και χρησιμοποιούνται στην πρώτη φάση της επιλογής για την καταλληλότητα συμμετοχής στη δεύτερη φάση της ανάθεσης.

Τα κριτήρια ανάθεσης κατά το Κοινοτικό Δίκαιο είναι η χαμηλότερη τιμή και η βαθμολόγηση διαφόρων κριτηρίων που αναφέρονται στην οδηγία.

Η άλλη βασική διαφορά έχει σχέση με την αμοιβή της μελέτης όπου σύμφωνα με την Κοινοτική οδηγία πρέπει στο στάδιο ανάθεσης να είναι αντικειμενικά καθορισμένη με δυνατότητα για ειδικές περιστάσεις να αυξηθεί έως 50%.

Από το 1992 η συνύπαρξη των δύο Νομικών καθεστώτων επιμερίσθηκε για τις μελέτες κάτω των 200.000€ όπου εφαρμόσθηκε η Νομοθεσία του 716/77 και για τις μελέτες άνω των 200.000€ όπου εφαρμόσθηκε ο Ν. 346/98, με αποφάσεις δε του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του Συμβουλίου Επικρατείας για επικαλύψεις και σημεία τριβής ή διαφορετικές ερμηνείες κατά την εφαρμογή τους, δόθηκαν λύσεις.

Έτσι συμπερασματικά έπρεπε να γίνει η αλλαγή του υφιστάμενου τότε Νομικού πλαισίου ανάθεσης και υπολογισμού αμοιβών των μελετών Δημοσίων έργων ώστε να εκσυγχρονισθεί με στόχους:

α). Την αναβάθμιση της ποιότητας των μελετών.

- β). Την καθιέρωση αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων ανάθεσης για την επιλογή του συμφερότερου αναδόχου σχήματος.
- γ). Τον προκαθορισμό αμοιβής της μελέτης και την απεξάρτησή της από άγνωστους παράγοντες και το χρόνο ανάθεσης.
- δ). Τη συντόμευση του χρόνου ανάθεσης και εκπόνησης μελετών.
- ε). Τη δημιουργία ενιαίου και κωδικοποιημένου για όλες τις μελέτες του Δημοσίου Νομικού καθεστώτος ανάθεσης και αμοιβής.

3. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΟΥ ΚΑΘΟΡΙΣΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟΝ Ν.3164/03 ΚΑΙ ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΕΠΕΒΑΛΑΝ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ.

Με τον Ν. 3164/03 επιχειρήθηκε α.) Η εισαγωγή της οικονομικής προσφοράς των υποψηφίων ως κριτηρίου ανάθεσης και η απεξάρτηση της αμοιβής του μελετητή από τον προϋπολογισμό του έργου. β) Η ευθυγράμμιση του Εθνικού Δικαίου με το Κοινοτικό Δίκαιο. γ) Η δημιουργία ενιαίου πλαισίου για τις Υπηρεσίες που σχετίζονται με την παραγωγή έργων και των μελετών (αντικατάσταση διατάξεων παρ. 5 και 8 του άρθρου 6 του Ν.1418/84).

Ο πιο πάνω Νόμος δεν εφαρμόστηκε για να κριθεί στην πράξη αλλά οι κυριότερες αδυναμίες του για τις οποίες πιστεύουμε ότι ανακλήθηκε με στόχο στην αναμόρφωσή του είναι:

- A.) Ανάγκη έκδοσης πολλών κανονιστικών πράξεων (Προεδρικών Διαταγμάτων και Υπουργικών Αποφάσεων) που το κατακερματίζουν και το καθιστούν δύσχρηστο εκ των οποίων δεν είχε εκδοθεί ουδεμία οκτώ μήνες μετά την ψήφισή του.
- B.) Ασυμβατότητα με την Κοινοτική Οδηγία που διαπιστώθηκε από τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διατυπώθηκε σε έγγραφο με Αρ.πρωτ.10393/13-5-2004 προς τη Μόνιμη Εθνική Αντιπροσωπεία για θέματα εντοπιότητας και κριτηρίων ανάθεσης.
- Γ.) Ασάφεια (μη μετρήσιμα) κριτηρίων ανάθεσης με αποτέλεσμα να αμφισβητείται η αντικειμενικότητα της κρίσης των υποψηφίων.
- Δ.) Δεν υπήρχαν κριτήρια πρόκρισης διαδικασίας ανάθεσης για τις Υπηρεσίες ανάλογα με τη φύση της μελέτης.
- Ε.) Μακρά διαδικασία ανάθεσης που επιδέχτο ενστάσεις σε τέσσερις φάσεις.
- Στ.) Η μη ενσωμάτωση των διατάξεων του Κοινοτικού Δικαίου στις οποίες παραπέμπει σε αντίστοιχες διατάξεις του Π.Δ. 346/1998 με αποτέλεσμα μετά την έκδοση των νέων σχετικών οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ να προκύπτει πρόβλημα ερμηνευτικό.
- Ζ.) Η περιοδική (ανά 4 ή 6 μήνες) έκδοση ενημερότητας πτυχίου από τη Διεύθυνση Μητρώων της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για όλους τους μελετητές και τα Γραφεία Μελετών θα δημιουργούσε άλυτο γραφειοκρατικό πρόβλημα.

4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ Α' ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΠΑΡΕΔΩΣΕ ΤΟ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ΣΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ.

Αφού ελήφθησαν υπ' όψη οι αδυναμίες του Ν.3164/03 το Υπουργείο έδωσε στους Φορείς την 10η Νοεμβρίου 2004 Σχέδιο Νόμου με τίτλο «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών Υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» ζητώντας από τους Φορείς μέχρι την 17η Νοεμβρίου να υποβάλλουν προτάσεις.

Το σχέδιο νόμου που προτάθηκε παρουσίαζε πολλές από τις ατέλειες του Ν.3164/03 με αποτέλεσμα οι Φορείς να υποβάλλουν προτάσεις γενικής αναθεώρησης.

Στη συνέχεια ο Υπουργός την 20-11-04 συνέστησε Επιτροπή υπό την Προεδρία του Υφυπουργού κ. Θ. Ξανθόπουλου στην οποία συμμετείχαν οι εμπλεκόμενοι Φορείς, το ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ (Τ.Ε.Ε.) ο Σύνδεσμος Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.), ο Σύλλογος Μελετητών Ελλάδας (Σ.Μ.Ε.) και ο Σύλλογος Μελετητών Βορείου Ελλάδος (Σ.ΜΕ.Δ.Ε.ΚΕ.Μ.).

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της και την 1η Δεκεμβρίου 2004 παρέδωσε στον Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. το κείμενο του Νόμου διορθωμένο με τις προτάσεις της.

- Συνημμένα ακολουθεί το κείμενο του σχεδίου Νόμου διορθωμένο με ερυθρό χρώμα όπως τροποποιήθηκε από την πιο πάνω Επιτροπή.
- Επί του σχεδίου Νόμου που παρέδωσε η Επιτροπή ακολουθούν συνημμένα οι απόψεις του Σ.Ε.Γ.Μ. και του Σ.ΜΕ.Δ.Ε.ΚΕ.Μ. για τις βελτιώσεις που επέφερε στο αρχικό κείμενο καθώς και τις εκκρεμότητες που παραμένουν κατά τους πιο πάνω φορείς.

Σε γενικές γραμμές οι διαφορές μεταξύ των φορέων αφ' ενός, Τ.Ε.Ε., Κλαδικών Συλλόγων, Σ.Μ.Ε., Σ.ΜΕ.Δ.Ε.ΚΕ.Μ., και αφετέρου Σ.Ε.Γ.Μ. επικεντρώνονται στην ενίσχυση κατά τους πρώτους των μικρών μεμονωμένων μελετητών με επίκληση διατάξεων εντοπιότητας ή με αξιολόγηση εμπειρίας, υποδομής κλπ ενώ κατά τον Σ.Ε.Γ.Μ. ενίσχυση των οργανωμένων γραφείων με μεγάλη υποδομή επικαλούμενος απόλυτη εφαρμογή των περί ανταγωνισμού διατάξεων του Κοινοτικού Δικαίου.

Ο Υπουργός Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. αφού έλαβε υπ' όψη του τις διορθώσεις της Επιτροπής κατέθεσε την Τετάρτη 22 Δεκεμβρίου 2004 το Τελικό Σχέδιο Νόμου στη Βουλή.

Το Τελικό Σχέδιο Νόμου που κατετέθει στη Βουλή -το οποίο επισυνάπτεται- έχει διαφοροποιηθεί από την πρόταση που εισηγήθηκε η Επιτροπή στα εξής άρθρα:

- Άρθρο 8 Παρ 3.** Το άνω όριο για τον καθορισμό των καλουμένων πτυχίων στις συμφωνίες-πλαίσιο μειώθηκε σε 75% από 100% που ήταν στην πρόταση. Παράλληλα, τίθεται ανώτατο όριο 600.000 ευρώ στις συμφωνίες-πλαίσιο που μπορούν να προκηρύσσουν δήμοι και νομαρχίες. Η διάταξη μπήκε μετά από πρόταση του Τ.Ε.Ε. με εμφανή σκοπό να περιορίσει τη συμμετοχή πτυχίων Ε' τάξεως.
- Άρθρο 14 παρ. 4.** Στις προκηρύξεις για συμβάσεις υπηρεσιών μπορούν να συμμετάσχουν μελετητικά πτυχία, αλλά και φορείς πιστοποιημένοι από κάποιον αναγνωρισμένο φορέα. Η πρόταση της επιτροπής, μετά από πολλή συζήτηση, είχε αφήσει ελεύθερη τη συμμετοχή, θεωρώντας ότι οτιδήποτε άλλο θα ήταν επικίνδυνο, αφού θα έδινε τυπικά προσόντα σε άσχετους με τις μελέτες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, η διάταξη αποτελεί επίσης πρόταση του Τ.Ε.Ε., είναι άγνωστο όμως που αποσκοπεί.
- Άρθρο 19 παρ. 2.** Διεγράφη η παράγραφος με την οποία εξασφαλιζότο η αμοιβή μελετητή στα πλαίσια εργολαβίας. Προσετέθη απλά η πρόβλεψη για έκδοση Υπουργικής Απόφασης.
- Άρθρο 39 παρ. 1.** Διεγράφη η πρόταση ότι στο Μητρώο Μελετητών μπορούν να εγγράφονται άτομα τα οποία ασκούν «κατά κύριο λόγο» το επάγγελμα του μελετητή. Η απαράδεκτη αυτή ενέργεια, που ανοίγει το δρόμο για κάθε περιστασιακά απασχολούμενο με τις μελέτες, όπως π.χ. καθηγητές, να αποκτούν πτυχίο μελετών, έγινε μετά από πρόταση του Σ.Μ.Ε. Επίσης, προσετέθη παράγραφος, η οποία αφήνει τη δυνατότητα για εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών και αποφοίτων Τ.Ε.Ι..
- Άρθρο 39 παρ.4.** Διεγράφη, πάλι με παρέμβαση του Τ.Ε.Ε., η δυνατότητα ένταξης στο πτυχίο εταιρείας μελετητών, που έχουν σύμβαση έργου με αυτήν και αντικατεστάθη με τη φράση «που έχουν εξαρτημένη εργασία», δηλαδή και πάλι μόνο εταίροι/ μέτοχοι ή υπάλληλοι.
- Άρθρο 43 Παρ. 6.** Διεγράφη η πρόβλεψη για τον υπολογισμό αμοιβών συμβάσεων πριν την έναρξη εφαρμογής του νέου νόμου με προϋπολογισμούς που προκύπτουν από τα (τελευταία) αναλυτικά και όχι τα ενιαία τιμολόγια. Ο Σ.Ε.Γ.Μ. έχει ξεκινήσει από τον Οκτώβριο, έναν αγώνα για το θέμα. Επιδιώκουμε την έκδοση μίας εγκυκλίου που να το ρυθμίζει.
- Άρθρο 2 Παρ. 2.** Με παρέμβαση του Τ.Ε.Ε. διεγράφη η προσθήκη της φράσης «εγκαταστάσεων καθαρισμού», που είχε κάνει ο ίδιος ο υφυπουργός στον

ορισμό της κατηγορίας 13, μετά την προσθήκη -πάλι με παρέμβαση του Τ.Ε.Ε.- της φράσης «χημικών εγκαταστάσεων» στην κατηγορία 18.

Άρθρο 6 παρ. 7. Με παρέμβαση, επίσης, του Τ.Ε.Ε. μειώθηκε η εγγύηση συμμετοχής για τα Α' και Β' τάξεως πτυχία σε 2% από 5%.

Άρθρο 21 παρ. 1. Διεγράφη, χωρίς παρέμβαση του Τ.Ε.Ε. αυτή την φορά, η υποχρέωση τα μέλη των επιτροπών διαγωνισμού να είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Η προσπάθεια του Συνδέσμου συνεχίζεται και στο χρονικό διάστημα έως τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην επιτροπή της Βουλής με την κατάθεση σχετικού υπομνήματος στον υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., αλλά βεβαίως και κατά τη συζήτηση στην ίδια την επιτροπή που ελπίζουμε να κληθούμε. Παράλληλα, ο Σ.Ε.Γ.Μ. οργανώνει την ενημέρωση βουλευτών και κομμάτων με σχετικά υπομνήματα, αλλά και συναντήσεις.

Επί του Σχεδίου Νόμου το οποίο κατετέθει στη Βουλή θεωρούμε ότι:

- Α. Πέτυχε την πλήρη εναρμόνηση της Ελληνικής Νομοθεσίας στην Ευρωπαϊκή όπου λαμβάνονται υπ' όψη και οι οδηγίες 2004/18/EK και 2004/17/EK.
- Β. Την υποχρέωση του Κυρίου για προετοιμασία φακέλου του έργου και αναλυτικό υπολογισμό με βάση κανονισμό ενιαίων τιμών μονάδων της προεκτιμώμενης αμοιβής
- Γ. Καθοδήγηση των αρχών στην επιλογή της ενδεδειγμένης διαδικασίας ανάθεσης.
- Δ. Τη θέσπιση κριτηρίων ποιοτικής Επιλογής σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία και αντικειμενικών κριτηρίων ανάθεσης.
- Ε. Την απαλλαγή της υποχρέωσης των υποψηφίων για υποβολή νομιμοποιητικών δικαιολογητικών τα οποία προσκομίζουν εφ' όσον επιλεγούν κατά την υπογραφή της Σύμβασης ενώ κατά τη διαδικασία ανάθεσης υποβάλλουν σχετικές δηλώσεις του Ν.1599.
- Στ. Τη δημιουργία Ενιαίου Νομικού Πλαισίου που καλύπτει όλο το φάσμα ανάθεσης-εκπόνησης μελέτης χωρίς την ανάγκη επίκλησης άλλων διατάξεων.
- Ζ. Ρυθμίζονται θέματα εκπόνησης μελετών όπως:
 - 1. Το ζήτημα του χρόνου εκπόνησης μελέτης.
 - 2. Η διαδικασία υπογραφής της σύμβασης (άρθρο 23)
 - 3. Τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις του επιβλέποντα (άρθρο 25)
 - 4. Ρυθμίζεται διεξοδικά η διαδικασία πληρωμής του μελετητή (άρθρο 32)
 - 5. Ρυθμίζεται με αυστηρό τρόπο η διαδικασία έκπτωσης του αναδόχου.

6. Αντικαθίσταται η παρ.10 του άρθρου 4 του Ν.1418/84 περί τροποποίησης εγκεκριμένης μελέτης
7. Ρυθμίζεται η διαδικασία υπολογισμού και έγκρισης αποζημίωσης του αναδόχου (άρθρο 32)
8. Τίθενται διατάξεις για έγκριση μελετών εντός συγκεκριμένης προθεσμίας (άρθρο 37 παρ.1)
9. Ρυθμίζονται διαδικασίες διοικητικής και δικαστικής επίλυσης διαφορών (άρθρα 41 και 42)

5. ΑΠΟΨΕΙΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ.

Οι Απόψεις

Τα κύρια σημεία, στα οποία η πρόταση της επιτροπής βελτίωσε το αρχικό σχέδιο κατά την άποψη του Σ.Ε.Γ.Μ. είναι τα εξής:

Ο νόμος αποτελεί πλέον προσπάθεια προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας και στις δύο Κοινοτικές Οδηγίες, 2004/17 και 2004/18.

- Οι μελετητές μπορούν να αναλάβουν και την επίβλεψη των έργων με το μελετητικό πτυχίο τους και μόνον. Στην περίπτωση που δεν έχουν να επιδείξουν εμπειρία σε επιβλέψεις είναι δυνατόν στην ομάδα επίβλεψης να περιληφθούν άτομα με σχετική εμπειρία, που μπορεί να διαθέτουν και πτυχίο ΜΕΚ. Είναι δυνατή και η σύμπραξη με πτυχίο ΜΕΚ.
- Εισάγεται στον νόμο η έννοια του φακέλου του έργου, με συγκεκριμένο περιεχόμενο που έχει την υποχρέωση να έχει ετοιμάσει ο κύριος του έργου (ΚΤΕ) πριν τη δημοπράτηση της μελέτης.
- Εισάγεται η έννοια των ενιαίων τιμών αμοιβών ανά κατηγορία έργου και μονάδα φυσικού αντικειμένου με βάση τις οποίες: α) θα γίνεται ο αντικειμενικός προσδιορισμός της προεκτιμώμενης αμοιβής από τις Υπηρεσίες, β) θα συντάσσεται η προσφορά των υποψηφίων για την ανάθεση της προμελέτης, μέσα στα επιτρεπόμενα όρια (βλ. επόμενο σημείο) και γ) θα προκύπτει η αμοιβή στην περίπτωση αλλαγής του φυσικού αντικειμένου κατά την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.
- Εισάγεται με υπουργική απόφαση (Υ.Α.) κάτω και άνω όριο στην οικονομική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου.
- Βελτιώθηκε η βαρύτητα της τεχνικής προσφοράς από 70% σε 75%.
- Εισάγεται η δυνατότητα της κλειστής διαδικασίας σε αρκετές περιπτώσεις.
- Οι συμφωνίες-πλαίσιο συνάπτονται με έναν μόνον ανάδοχο με ελεγχόμενες προσφορές με το σύστημα των ενιαίων τιμών προεκτιμώμενης αμοιβής.
- Για τη διαδικασία επιλογής οι υπηρεσίες μπορούν να ζητούν και εμπειρία σε παρόμοιας φύσης μελέτες και να μην αρκούνται μόνο στο πτυχίο.
- Διαγράφηκε το άρθρο 17 της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας.
- Αφαιρέθηκαν οι υπεργολαβίες.

- Προσετέθη η υποχρέωση του αναδόχου κατασκευής έργου να προσκομίζει για την πληρωμή λογαριασμού που περιέχει και αμοιβές μελέτης, βεβαίωση καταβολής της αμοιβής μελετητή, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου νόμου ή να εκχωρεί το δικαίωμα για την καταβολή της αμοιβής κατ' ευθείαν στον μελετητή από την Υπηρεσία.
- Επανήλθαν οι προβλέψεις του Π.Δ. 696 ως προς την κατανομή της αμοιβής κατά στάδιο μελέτης.
- Εισάγεται η υποχρέωση ενημέρωσης και συμμετοχής του μελετητή στη διαδικασία οποιασδήποτε μεταγενέστερης τροποποίησης της μελέτης του.
- Βελτιώθηκαν οι διαδικασίες των εκπνώσεων.
- Διαγράφηκαν όλες οι προβλέψεις για την κληρονομιά μεριδίων Α.Ε.
- Απαλύνθηκαν, χωρίς όμως να διαγραφούν, οι πειθαρχικές κυρώσεις.
- Βελτιώθηκαν οι διοικητικές και δικαστικές επιλύσεις των διαφορών.
- Διαγράφηκε η υποχρέωση του μελετητή να συντάσσει ΣΑΥ-ΦΑΥ, το οποίο παραμένει ως υποχρέωση του αναδόχου κατασκευής του έργου.
- Τακτοποιήθηκε το θέμα του υπολογισμού των αμοιβών παλαιών συμβάσεων μετά την έκδοση της Υ.Α. για τα ενιαία τιμολόγια, όπως και ο τρόπος υπολογισμού των αμοιβών έως την έκδοση της Υ.Α για τις ενιαίες τιμές προεκτιμωμένων αμοιβών.

Προτάσεις βελτίωσης

Θέματα τα οποία παρέμειναν σε εκκρεμότητα και τα οποία διατυπώθηκαν σε επιστολή του ΣΕΓΜ την ίδια μέρα προς τον υπουργό είναι:

- Οι σημαντικές μελέτες ή οι μελέτες που επιδέχονται εναλλακτικές λύσεις ανατίθενται κυρίως με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6, που σημαίνει ότι με τη διαδικασία των τριών έως πέντε προκαταρκτικών ανατίθεται μόνο το στάδιο της προμελέτης. Η ανάθεση του σταδίου της οριστικής μελέτης πρέπει να γίνει με νέο διαγωνισμό. Οι δυνατότητες των υπηρεσιών να ξεπερνούν αυτή τη διαδικασία και να αναθέτουν όλα τα στάδια ή και να αποφεύγουν εντελώς τη διαδικασία των πολλών προκαταρκτικών έχουν βελτιωθεί, αλλά όχι στο βαθμό που θα επιθυμούσαμε, έτσι ώστε το πολύπλοκο και χρονοβόρο σύστημα, που εισάγεται με το σχέδιο νόμου, να αποκτήσει την απαιτούμενη ευελιξία.
- Η κλειστή διαδικασία υπάρχει πλέον ως δυνατότητα, αλλά δεν αποτελεί τον κανόνα, όπως θα επιθυμούσε ο ΣΕΓΜ, για τον περιορισμό του αριθμού των τεχνικών

προσφορών, που θα ετοιμάζουν οι υποψήφιοι μελετητές και θα αξιολογούν οι υπηρεσίες.

- Οι πειθαρχικές ποινές απαλύνθηκαν, αλλά δεν εξαλείφθηκαν.
- Η πρόταση του ΣΕΓΜ για τη δυνατότητα χρήσης υποστηρικτικού πτυχίου ανώτερης από την ζητούμενη τάξη που διαθέτει εταιρεία, η οποία συμμετέχει σε διαγωνισμό με το κύριο πτυχίο της δεν έγινε δεκτή.

6. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΤΑΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟΝ Σ.ΜΕ.Δ.Ε.ΚΕ.Μ.

- Θεωρεί ότι η διαδικασία ανάθεσης μελετών και υπηρεσιών, παρά τις βελτιώσεις που έγιναν, συνεχίζουν να είναι χρονοβόρες και θα δημιουργήσουν προβλήματα στις Αναθέτουσες Αρχές, ιδιαίτερα στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Επιθυμεί περαιτέρω βελτίωση της διαδικασίας ανάθεσης των συμφωνιών-πλαίσιο, ώστε να μην αδικούνται τα Πτυχία μικρών τάξεων.
- Προτείνει περαιτέρω μείωση του συντελεστή βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς με αντίστοιχη αύξηση του συντελεστή βαρύτητας της τεχνικής προσφοράς.
- Προτείνει κατάργηση της διάταξης που επιτρέπει τη στήριξη υποψηφίου στις δυνατότητες άλλων επιχειρήσεων, για την απόδειξη της τεχνικής καταλληλότητας.

7. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΤΑΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ Τ.Ε.Ε.

Το Τ.Ε.Ε. κατά τις διαπραγματεύσεις πρότεινε να ενσωματωθούν προβλέψεις για την ενίσχυση των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων - πτυχίων, τη δυνατότητα απρόσκοπτης εισόδου και εξέλιξης των νέων μηχανικών στο μελετητικό τομέα, με συγκεκριμένα κίνητρα, ιδιαίτερα στην Περιφέρεια, τονίζεται στις θέσεις του Τ.Ε.Ε. που απεστάλησαν στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για βελτίωση του σχεδίου νόμου για τις μελέτες. Αναλυτικά σημειώνεται ότι συνηγορούν σε αυτό:

1. Η θέση που διατυπώνει η ελληνική κυβέρνηση δια στόματος του πρωθυπουργού: «νέος αναπτυξιακός νόμος, που υπηρετεί τον κεντρικό στόχο της οικονομικής πολιτικής μας: την άνθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Γιατί οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις είναι η ατμομηχανή για την ανάπτυξη της Περιφέρειας, την ενίσχυση του παραγωγικού ιστού σε ολόκληρη τη χώρα, την αύξηση της απασχόλησης».
2. Η αναφορά στον Ευρωπαϊκό Χάρτη για τις μικρές επιχειρήσεις: «οι μικρές επιχειρήσεις αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της ευρωπαϊκής οικονομίας. Είναι βασική πηγή δημιουργίας θέσεων απασχόλησης και χώρος ανάπτυξης επιχειρηματικών ιδεών. Οι μικρές επιχειρήσεις πρέπει να θεωρούνται ως κινητήριος μοχλός της καινοτομίας, της κοινωνικής και τοπικής ολοκλήρωσης σε μια οικονομία που θα βασίζεται στη γνώση, ικανή για την αιεφόρο ανάπτυξη».
3. Οι σκέψεις 32 και 33 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ που αναφέρουν ότι πρέπει να ευνοηθεί η πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις και ότι οι όροι εκτέλεσης μιας σύμβασης μπορούν να έχουν ως αντικείμενο την ενθάρρυνση της επιτόπιας επαγγελματικής κατάρτισης, την ανάληψη δραστηριοτήτων κατάρτισης για τους νέους.
4. Τα άρθρα 101 και 106 του ελληνικού Συντάγματος που επιβάλλουν τη λήψη ειδικών μέτρων για προβληματικές περιοχές της χώρας, σε συνδυασμό με τη συνθήκη του Άμστερνταμ.
5. Το εδάφιο δ του άρθρου 134 του τμήματος 2 (ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων και των υπηρεσιών) του ευρωπαϊκού Συντάγματος για τη δημιουργία μηχανισμών που θα αποτρέπουν σοβαρούς κινδύνους για το βιοτικό επίπεδο και το επίπεδο απασχόλησης στις διάφορες περιοχές και στους διάφορους κλάδους. Ακόμα και εάν δεχθούμε ότι η πρόβλεψη του άρθρου 144 δεν περιορίζεται από τη σχετική διατύπωση του άρθρου 145, αυτή αφορά μη Έλληνες υπηκόους. Εάν δεν παραμείνουν οι προβλέψεις του

N.716, τουλάχιστον θα πρέπει να παραμείνουν οι προβλέψεις των άρθρων 5 (γνώση των τοπικών συνθηκών σχετικά με το υπό ανάθεση αντικείμενο), και 7 περί εντοπιότητας του Ν. 3164. Η σχετική παρατήρηση που αναφέρεται στο υπ' αρ. Φ3082_15/183/A έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Αγοράς της Ε.Ε. αμφισβητείται ως προς τη νομική εγκυρότητα της. Σε κάθε περίπτωση εμφανίζεται οξύμωρο η συνθήκη της Ρώμης να απαγορεύει σχετικές διατάξεις και να επιτρέπει την απευθείας ανάθεση μελετών.

Θα μπορούσαν να υπάρχουν και επιπλέον κίνητρα για την απασχόληση των μελετητικών γραφείων με μικρή τάξη πτυχίου, κάτι για το οποίο προτρέπει με σαφήνεια η Οδηγία.

- Σε συνέχεια των παραπάνω σκέψεων και της πιθανότητας να λειτουργούν θυγατρικές μελετητικές εταιρείες, θα πρέπει να αποκλεισθεί η εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 18, τουλάχιστον για τις μελέτες που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας.
- Το άρθρο 8 θα πρέπει είτε να αφαιρεθεί τελείως, είτε να επαναδιατυπωθεί με άλλη λογική. Η συγκεκριμένη διατύπωση του εμπίπτει ακριβώς σε αυτό που αναφέρει η Οδηγία, αλλά όχι το νομοσχέδιο, ότι δηλαδή «οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να προσφεύγουν στις συμφωνίες - πλαίσιο καταχρηστικά ή κατά τρόπο που να εμποδίζει, να περιορίζει ή να νοθεύει τον ανταγωνισμό».
 1. Η σκέψη 16 της Οδηγίας αφήνει να εννοηθεί ότι η πρόβλεψη για συμφωνίες - πλαίσιο αφορούν τις χώρες που ήδη τις εφαρμόζουν.
 2. Η σκέψη II και το σχετικό άρθρο 32 της Οδηγίας δεν έχουν καμία σχέση με τις διατυπώσεις που υπάρχουν στο άρθρο 8 του σχεδίου νόμου.
 3. Είναι τουλάχιστον περίεργο να εκχωρεί μια αναθέτουσα αρχή σε ιδιωτικό φορέα για μεγάλο χρονικό διάστημα την προετοιμασία της οποιασδήποτε μελέτης ή υπηρεσίας θα προκηρύξει, ακυρώνοντας συνολικά το άρθρο 3 (προγραμματική σύμβαση).
 4. Η παράγραφος 2 δημιουργεί συγχύσεις και δεν συμφωνεί με τις προβλέψεις της Οδηγίας.
 5. Στην παράγραφο 3 δεν αιτιολογείται η επιλογή των τάξεων.
- Όσοι εκ των παρεχόντων υπηρεσίες δεν είναι εγγεγραμμένοι σε μητρώα, να πληρούν την άλλη προϋπόθεση που (δυνητικά) θέτει το άρθρο 52, εδάφιο I, της Οδηγίας, δηλαδή να έχουν πιστοποίηση από δημόσιο ή ιδιωτικό οργανισμό πιστοποίησης.

- Να απαλειφθεί η παράγραφος Ι του άρθρου 30. Δεν δικαιολογείται ούτε από τις προβλέψεις της Οδηγίας, ούτε από τις ανάλογες διατάξεις που ισχύουν για τα έργα, ούτε από τη λογική. Προφανώς είναι μια διάταξη που προσαρμοζόταν στις αρχικές, αλλά μη ισχύουσες πλέον, προβλέψεις του νομοσχεδίου. Η σχετική πρόβλεψη για την αναθεώρηση θα πρέπει να περιληφθεί στην υπουργική απόφαση που προβλέπεται στην παρ. 7 του άρθρου 4,
- Η παραπάνω απόφαση, όπως και αυτή της παρ. 8 του άρθρου 4 θα πρέπει να εκδίδεται μετά από γνώμη του Τ.Ε.Ε.. Η αντίστοιχη ακριβώς πρόβλεψη που υπάρχει στην παρ. 9 ου άρθρου 12 του Ν. 3164 λειτούργησε με απόλυτα θετικό τρόπο.
- Η διατύπωση της Οδηγίας δεν αφήνει δυνητική, αλλά απαιτεί υποχρεωτική την πρόβλεψη της παρ. 4 του άρθρου 12. Η υποχρεωτική γνωστοποίηση των συμβάσεων μελετών ή υπηρεσιών που προτίθενται να αναθέσουν οι αναθέτουσες αρχές θα λειτουργήσει εξυγιαντικά προς κάθε κατεύθυνση.
- Με προσθήκη στις μεταβατικές διατάξεις θα πρέπει να προβλεφθεί ότι στους σκοπούς του Τ.Ε.Ε., ως αναθέτουσας αρχής, υπάγεται και η λειτουργία του κατά τις διατάξεις του άρθρου 3 του νομοσχεδίου.
- Στο άρθρο 19 να συμπεριληφθούν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ανατίθεται μια μελέτη στα πλαίσια του συστήματος «μελέτη - κατασκευή», ώστε ο νόμος να λειτουργεί ως κώδικας, χωρίς ανάγκη προσφυγής σε προγενέστερες διατάξεις.
- Στο άρθρο 39, παρ. 4 θα πρέπει να αλλάξουν οι προβλέψεις για το άθροισμα των δυναμικών των φυσικών προσώπων, ώστε να μην αποτελούν αντικίνητρα για τη δημιουργία σταθερών και με πνοή σχημάτων, κίνητρα για τη δημιουργία «πλαστών» πτυχίων και να μην επιβραβεύουν άτυπες εργασιακές σχέσεις.
- Να παραμείνει η δυνατότητα σύστασης Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων. Αντίστοιχη πρόβλεψη υπήρχε στην παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 3164/2003.

8. ΤΕΛΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΠΗΛΘΑΝ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥ Ν. 3316 ΦΕΚ 42Α/22-2- 2005 ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ.

Άρθρο 1:

- Εισάγεται η έννοια του «ελευθέριου επαγγέλματος» στην παροχή υπηρεσιών.
- Απαλείφθηκε η φράση «χωρίς απονομή χρηματικών βραβείων» στους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς.

Άρθρο 2:

- Προβλέπεται ότι με Υπουργική Απόφαση θα προσδιορίζεται διακριτά το αντικείμενο κάθε Κατηγορίας μελετών και η αντιστοιχία του με το γνωστικό αντικείμενο των Μελετητών.
- Προστέθηκε ότι πριν την έκδοση των Υπουργικών Αποφάσεων θα διατυπώνεται η γνώμη του Τ.Ε.Ε.
- Προστέθηκε Κατηγορία 28 «Μελέτες συστημάτων πληροφορικής και δικτύων», μετονομάστηκε η Κατηγορία 18 και άλλαξε ο ορισμός της Κατηγορίας 13 σύμφωνα με την πρόταση του Τ.Ε.Ε.. Στην Κατηγορία 24 «Δασικές Μελέτες» προστέθηκε η εκπόνηση Δασικών Χαρτών.
- Η Κατηγορία 9 τροποποιήθηκε σε «Μελέτες Μηχανολογικές - Ηλεκτρολογικές» και δημιουργήθηκε Κατηγορία 29 «Ηλεκτρονικές Μελέτες» (άρθρο 45)

Άρθρο 3:

- Σύμφωνα με πρόταση του Τ.Ε.Ε. προστέθηκε παράγραφος 4, η οποία αναφέρει: «Με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. μπορεί να καθορίζονται προδιαγραφές επάρκειας των τεχνικών υπηρεσιών όλων εν γένει των αναθετουσών αρχών για την προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης και τη διοίκηση μελέτης ή έργου, ανάλογα με το είδος, το μέγεθος και την πολυπλοκότητα των έργων».

Άρθρο 4:

- Εισάγεται η έννοια της δημιουργίας φακέλου του έργου, με μέριμνα της αρμόδιας υπηρεσίας, ο οποίος βάσει προδιαγραφών συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα στάδια και ακολουθεί το έργο έως την οριστική παραλαβή του.

- Η προεκτιμώμενη αμοιβή προσδιορίζεται βάσει των κάθε φορά ισχυουσών διατάξεων περί αμοιβών. Προβλέπεται η σύνταξη Κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών και υπηρεσιών, υποχρεωτικού για όλες τις Αναθέτουσες Αρχές, ο οποίος εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τ.Ε.Ε..

- Ορίστηκε ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται με τήρηση των εθνικών, νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων σχετικά με την αμοιβή των μελετών και υπηρεσιών.

- Προβλέπεται αναθεώρηση των τιμών του κανονισμού κάθε χρόνο, βάσει του επίσημου δείκτη τιμών καταναλωτή του προηγούμενου έτους.

- Στην παρ. 3 προστέθηκε διάταξη σύμφωνα με την οποία «προϋπόθεση για την ανάθεση οριστικής μελέτης είτε μεμονωμένα είτε μαζί με άλλα στάδια μελετών είναι η ένταξη του έργου στον προγραμματικό σχεδιασμό του φορέα».

Άρθρο 5:

- Αναδιατυπώθηκαν οι παράγραφοι 1, 3 και 4 για να γίνουν σαφέστερες.

- Αναδιατυπώθηκε η παράγραφος 6 ώστε να ενταχθούν και άλλα σημαντικά έργα στη διαδικασία του διαγωνισμού ιδεών.

- Προστέθηκε ότι η υπουργική απόφαση για τον καθορισμό των περιπτώσεων που είναι υποχρεωτικός ο διαγωνισμός ιδεών εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τ.Ε.Ε..

- Προστέθηκε η δυνατότητα ανάθεσης όλων των σταδίων της μελέτης στον ίδιο μελετητή, όταν πρόκειται για έργα που χρηματοδοτούνται από κοινοτικά προγράμματα.

Άρθρα 6&7:

- Τίθεται κάτω όριο στην οικονομική προσφορά, της οποίας ο συντελεστής βαρύτητας είναι 25% (Η αρχική πρόβλεψη ήταν 30% και του Ν. 3164 20%-30%).

- Για τις κλειστές διαδικασίες, ο συντελεστής βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς αυξήθηκε σε 30%.

•Προστέθηκε ως υποχρεωτικός όρος της προκήρυξης η αναφορά στις προδιαγραφές της μελέτης.

•Ορίζονται με σαφήνεια οι διαδικασίες και τα κριτήρια επιλογής και ανάθεσης. Στα κριτήρια ανάθεσης περιλαμβάνεται και ο φόρτος.

•Για τις μελέτες προϋπολογισμού κάτω των 120.000 ευρώ προστέθηκε ως κριτήριο ανάθεσης η γνώση των τοπικών συνθηκών με συντελεστή βαρύτητας 20%.

•Απαλείφθηκε η διάταξη για κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής, αν η βαθμολογία της προκαταρκτικής μελέτης δεν υπερβαίνει το 40%.

•Ορίστηκε ότι οι εγγυητικές συμμετοχής θα ανέρχονται σε ποσοστό 2% επί της κατ' αποκοπήν αμοιβής Απαλείφθηκε το κατώτερο όριο των 1 .000 ευρώ.

Άρθρο 8:

•Στην παράγραφο Ι ορίστηκε ότι οι συμφωνίες - πλαίσιο συνάπτονται ιδίως για την εκτέλεση εργασιών υποστηρικτικών μελετών.

•Ορίστηκε ποσοστό 75% επί της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής για τη διαδικασία των καλού μενών τάξεων πτυχίων.

•Η προεκτιμώμενη αμοιβή για τις συμφωνίες - πλαίσιο ορίστηκε σε ποσοστό 15% επί των εγκεκριμένων πιστώσεων και έως 600.000 ευρώ. (Αρχικά ήταν 20% και 1 .000.000 ευρώ).

•Δεν περιλαμβάνεται στην προκήρυξη ο καθορισμός των αμοιβών των επιμέρους συμβάσεων.

Άρθρο 9:

•Απαλείφθηκαν οι εκφράσεις που αναφέρονταν απαξιωτικά στη Δημόσια Διοίκηση.

•Ο συντελεστής βαρύτητας της οικονομικής προσφοράς για συμβάσεις παροχής υπηρεσιών § 1 άρθρου 3 αυξήθηκε σε 30%.

Άρθρο 10:

•Προβλέπεται η απευθείας ανάθεση μελετών, για λόγους επείγοντος, μέχρι 1 5.000 ευρώ και μέχρι 5% των συνολικών ετήσιων πιστώσεων της Αναθέτουσας Αρχής. (Η αρχική πρόβλεψη, καθώς και ο Ν. 3164 αναφέρονταν σε μελέτες μέχρι 20.000 ευρώ).

•Προστέθηκε ότι για την παραπάνω περίπτωση «θα προηγείται σχετική αναγγελία με προθεσμία πέντε ημερών στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε.»

Άρθρο 11:

•Προβλέπεται η έκδοση Π.Δ/των για τις προδιαγραφές μελετών και υπηρεσιών που δεν καλύπτονται από τις ισχύουσες διατάξεις «ύστερα από γνώμη του Τ.Ε.Ε.». (Αντίστοιχη πρόβλεψη υπήρχε και στο Ν. 3164).

Άρθρο 12:

•Προβλέπεται η υποχρέωση για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με κοινοποίηση στο Ενημερωτικό Δελτίο και στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε. του ετήσιου προγράμματος μελετών και υπηρεσιών της αναθέτουσας αρχής, με την έναρξη του οικονομικού έτους.

Άρθρο 13:

•Προβλέπεται προθεσμία για υποβολή προσφορών όχι μικρότερη από 52 ημέρες από την αποστολή της διακήρυξης στο Τ.Ε.Ε. για δημοσίευση. Για τις συμβάσεις κάτω από το όριο της Οδηγίας προβλέπεται προθεσμία 30 ημερών από την αποστολή της διακήρυξης. (Η αρχική πρόβλεψη ήταν 40 ημέρες από την αποστολή και ο Ν. 3164 προέβλεπε 30 ημέρες από την αποστολή).

Άρθρο 14:

•Σύμφωνα με πρόταση του Τ.Ε.Ε. προστέθηκε η διάταξη: «Με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. σε συμβάσεις με προεκτιμώμενη αμοιβή κάτω του ορίου εφαρμογής των Οδηγιών μπορούν να καθορίζονται κριτήρια ανάθεσης που μπορούν να συνδέονται με την απασχόληση μελετητών με πτυχίο Α' ή Β' τάξης στις Κατηγορίες Μελετών του νόμου αυτού, εγκατεστημένων σε περιοχές με ειδικά χαρακτηριστικά κατά τις προβλέψεις του άρθρου 106 παρ. Ι του Συντάγματος ή του άρθρου 87 παρ. 3 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Η βαρύτητα του κριτηρίου ανάθεσης για τους μελετητές που είναι σε αυτές τις περιοχές δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30% της συνολικής βαθμολογίας».

- Για την παροχή υπηρεσιών επίβλεψης απαιτείται η εγγραφή των ενδιαφερομένων στο Μητρώο.

- Για την παροχή άλλων υπηρεσιών προβλέπεται η συμμετοχή προσώπων εγγεγραμμένων στο Μητρώο ή πιστοποιημένων από αναγνωρισμένο οργανισμό πιστοποίησης.

Άρθρο 17:

- Απαλείφθηκε η απαίτηση για οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των υποψηφίων.

- Προβλέπεται ότι θα δηλώνεται η «τουλάχιστον κατά την τελευταία πενταετία και μέχρι το πολύ δεκαετία εμπειρία» σε παρόμοιας φύσης μελέτες και υπηρεσίες.

- Η δυνατότητα «δανεισμού» τεχνικής καταλληλότητας προβλέπεται για μελέτες πάνω από το όριο της Οδηγίας.

Άρθρο 19:

- Απαλείφθηκε το άρθρο περί Υπεργολαβιών.

- Προστέθηκαν διατάξεις για την κατοχύρωση του Μελετητή στο σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή».

- Ορίστηκε υποχρεωτική η έκδοση Υπ. Απόφασης για τον καθορισμό της αμοιβής μελέτης στο σύστημα «Μελέτη - Κατασκευή».

Άρθρο 21:

- Ορίζεται η υποχρεωτική συμμετοχή εκπροσώπου του Τ.Ε.Ε. (υπήρχε και στο Ν.3164) στις επιτροπές αξιολόγησης.

Άρθρο 25:

- Ορίζεται ότι ο επιβλέπων της σύμβασης θα πρέπει να είναι υπάλληλος κάτοχος τίτλου σπουδών Πανεπιστημιακού Τομέα.

•Προστέθηκε διάταξη που προβλέπει ότι «με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. μπορεί να εξειδικεύονται τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των υπαλλήλων που ασκούν επίβλεψη μελετών και έργων».

Άρθρο 30:

•Προβλέπεται υπό προϋποθέσεις η αυτοδίκαιη έγκριση Συγκριτικών Πινάκων, η αυτοδίκαιη έγκριση σταδίου μελέτης και η αυτοδίκαιη έγκριση λογαριασμών.

Άρθρο 31 :

•Διαγράφηκε η παρ. 6 για τη σύνταξη ΣΑΥ και ΦΑΥ στη φάση της κατασκευής.
•Υπήρξε δέσμευση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για ρύθμιση της διαδικασίας τροποποίησης μελέτης με Υπουργική Απόφαση.

Άρθρο 39:

. Επαναλαμβάνεται η διάταξη του Ν. 3164/2003, που άφηνε περιθώριο να μετέχουν και οι Τεχνολόγοι στο Μητρώο Μελετητών.

•Στη Γ.Ε.Μ. προβλέπεται ότι θα συμμετέχουν, πλην των 2 εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε., και εκπρόσωποι φορέων των Μελετητών.

•Για το δυναμικό Εταιρείας προβλέπεται ότι θα λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα των δυναμικών μόνο όσων απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας.

•Προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων με Προεδρικό Διάταγμα.

•Διορθώθηκε η διάταξη για τη χορήγηση πτυχίου Γ' τάξης, ότι απαιτείται ένας τουλάχιστον μελετητής με πτυχίο Γ' τάξης (όχι Β').

Άρθρο 40:

•Απαλείφθηκε η διάταξη περί του απαράγραφτου του πειθαρχικού αδικήματος των Μελετητών.

Άρθρο 41:

• Προστέθηκε παρ. 14, η οποία προβλέπει ότι η επίλυση των διαφορών θα γίνεται σύμφωνα με τα ισχύοντα στα δημόσια έργα.

Άρθρο 42:

• Προστέθηκε διάταξη που καλύπτει συνολικά με πρόταση του Τ.Ε.Ε. το θέμα της Νομικής Κάλυψης των Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων.

• Προβλέπεται ότι για την εφαρμογή της διαδικασίας δημοπράτησης έργου με προεπιλογή ή με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» απαιτείται προηγούμενη απόφαση του Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κατασκευών.

• Προστέθηκε διάταξη, η οποία αναφέρει: «Ο κατά την παρ. 3.του άρθρου μόνου του ν.δ. 2726/53 κανονισμός γίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Μελετών της Γραμματείας Δημοσίων Έργων και του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας και ισχύει για τις μελέτες και υπηρεσίες του άρθρου 2 που ανατίθενται από όλες τις αναθέτουσες αρχές της παρ. 9 του άρθρου Ι. Με τον κανονισμό αυτόν ορίζονται αμοιβές κατώτερες και πάντως όχι ανώτερες των αμοιβών που κανονίσθηκαν με την παρ. 7 του άρθρου 4. Με την ίδια απόφαση μπορούν να ορίζονται ανώτατα όρια παραδεκτού των οικονομικών προσφορών που υποβάλλονται για τη σύναψη των σχετικών δημοσίων συμβάσεων».

Άρθρο 45

• Στις μεταβατικές διατάξεις διευκρινίζεται ότι μέχρι να τροποποιηθεί ο Κώδικας Αμοιβών, θα ισχύουν οι σημερινές διατάξεις περί αμοιβών μηχανικών.

• Προστέθηκε διάταξη, η οποία προβλέπει ότι «με απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής μπορεί να ανακαλείται η προκήρυξη σύμβασης μελέτης εφόσον μέχρι την ημερομηνία εφαρμογής του νόμου έχει συμπληρωθεί χρονικό διάστημα 12 μηνών, χωρίς να έχει καταστεί δυνατή η υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τη δημοσίευση της προκήρυξης».

9. ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- Ο νέος Νόμος είναι προσαρμοσμένος στις ισχύουσες Κοινοτικές Οδηγίες (2004/17 και 2004/18) με τις ακόλουθες επιφυλάξεις:
 - α) Τον καθορισμό κάτω ορίου στις οικονομικές προσφορές όπως δεσμεύθηκε ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε..
 - β) Τις διαδικασίες του άρθρου 6 σύμφωνα με τις οποίες γίνονται δύο αναθέσεις (προκαταρκτικής μελέτης και προμελέτης) με μία προκήρυξη.
- Τα θέματα των μητρώων μελετητών παραμένουν όπως καθορίζει ο Ν.716/77 μέχρι να εκδοθούν νέα εκτελεστικά Προεδρικά Διατάγματα.
- Ο νέος Νόμος βάζει τα θεμέλια για τις υπηρεσίες Συμβούλου- Μηχανικού καθώς και την ανάληψη επίβλεψης έργων από μελετητές.
- Οι ποιότητες των μελετών θα εξαρτηθούν α) από τις νέες τιμές και τις αντίστοιχες προδιαγραφές που θα καθορισθούν με υπουργικές αποφάσεις, β) από τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που θα τεθούν από τους φορείς ανάθεσης ως ελάχιστο όριο πέραν της κατοχής Μελετητικού Πτυχίου καθώς και από τα κριτήρια ανάθεσης σύμβασης και βαθμολόγηση της επαγγελματικής και τεχνικής επάρκειας των οποίων η βαθμολόγηση επαφίεται στους φορείς ανάθεσης.
- Με τη δυνατότητα που έχουν οι φορείς ανάθεσης (§1 και §2 άρθρου 15 σε συνδυασμό με την §1 του άρθρου 17) να θέτουν χωρίς περιορισμό τα κριτήρια ποιοτικής επάρκειας διαφαίνεται η δυνατότητα ανάθεσης των μελετών σε πολύ μεγάλα σχήματα που θα έχουν μελετήσει αντίστοιχα ή μεγαλύτερα έργα ή θα έχουν πολύ μεγάλη εμπειρία ή μεγάλο αριθμό μονίμου προσωπικού κατά την τελευταία τριετία.