

Πληρ. : Τμήμα Επιστημονικών & Αναπτυξιακών Θεμάτων  
Κυριακή Διαβολίτση  
Τηλ. : 2310 883120  
Fax. : 2310 883110  
E-mail : [kiriakid@central.tee.gr](mailto:kiriakid@central.tee.gr)

Προς  
Τον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας  
κ. Απόστολο Τζιτζικώστα  
Φαξ : 2310 319763

**Θέμα: Θέσεις ΤΕΕ/ΤΚΜ επί της Α΄ Φάσης Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Κύριε Περιφερειάρχη,

Στο πλαίσιο της συμμετοχής του ΤΕΕ/ΤΚΜ, στη διαβούλευση για την Α΄ Φάσης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας ΚΜ, έχουμε να επισημάνουμε τα παρακάτω:

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ επικροτεί την προσπάθεια του ΥΠΕΚΑ να προχωρήσει στην αναθεώρηση των ΠΠΧΣΑΑ, καθώς έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τότε που εκπονήθηκαν, ενώ συγχρόνως έχουν ανατραπεί ριζικά τα κοινωνικο-οικονομικά δεδομένα της εποχής στην οποία αναφέρονταν, καθιστώντας τα πλέον παρωχημένα. Ιδιαίτερα θετικό είναι το γεγονός ότι η αναθεώρηση αυτή συμπίπτει με την προετοιμασία της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020, από την άποψη της απόκτησης κοινού βηματισμού των Υπουργείων Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων - Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και αλληλοσυμπλήρωσής τους.

Από την ανάγνωση του συνόλου των κειμένων της Α΄ Φάσης της μελέτης αξιολόγησης του ΠΠΧΣΑΑ της Κεντρικής Μακεδονίας προκύπτει **ένα ιδιαίτερα ισχυρό σημείο, αλλά και μια αδυναμία**. Το ισχυρό σημείο αφορά στη θετική εντύπωση που αποκομίζει ο αναγνώστης ως προς την αρτιότητα και την επιστημονική τεκμηρίωση της συγκεκριμένης μελέτης. Η ανάλυση που περιλαμβάνει το κείμενο της μελέτης είναι **πολυθεματική και συνδυάζει την αναπτυξιακή και τη χωρική διάσταση περισσότερο από κάθε άλλο υφιστάμενο κείμενο για την Περιφέρεια αυτή τη στιγμή**. Με αυτό τον τρόπο θίγεται μεγάλο εύρος των αναπτυξιακών και χωρικών ζητημάτων της Περιφέρειας και συντίθεται μια **ικανοποιητική παρουσίαση των επιλογών της**, υπό το πρίσμα των συγκριτικών και ανταγωνιστικών της πλεονεκτημάτων (π.χ. «ανάπτυξη νέων μορφών τουρισμού και διασύνδεσή τους με το κυρίαρχο πρότυπο», «αξιοποίηση της τάσης επιστροφής στη γεωργία και αναδιάρθρωσή της προς την κατεύθυνση της εξωστρεφούς και πολυλειτουργικής γεωργίας, κ.ο.κ.»). Στα θετικά στοιχεία της μελέτης περιλαμβάνεται ακόμη ότι διατυπώνει

---

**TECHNICAL CHAMBER OF GREECE**

Section of Central Macedonia  
Meg. Alexandrou 49, 54643 Thessaloniki  
Tel. 0032310 883100-99  
Fax 0032310 883110

προβληματισμούς σε επιλογές των υπερκείμενων επιπέδων σχεδιασμού, χωρίς να τις αποδέχεται άκριτα.

Ορισμένα επιμέρους θέματα σε σχέση με το αν υπάρχει η δυνατότητα συμπλήρωσης με στοιχεία των τελευταίων ετών των χρονικών σειρών των δεδομένων επί των οποίων βασίζονται κάποιες από τις αναλύσεις ή για τη μεθοδολογία εκτίμησης ορισμένων μεγεθών όπως οι επεκτάσεις (βλ. σελ. 24, Τόμ. 4) δύνανται να επεξηγηθούν, ακόμη και στο ίδιο το κείμενο της μελέτης.

Το αδύνατο σημείο είναι ότι, η **γενική εικόνα απαισιοδοξίας** που προκύπτει από την ανάγνωση της μελέτης αναφορικά με την υφιστάμενη κατάσταση στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, εξαιτίας των επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης, της αδυναμίας της Περιφέρειας να αξιοποιήσει τις ευκαιρίες που υπήρξαν στο παρελθόν, της μη επίτευξης των περισσότερων από τις επιδιώξεις του υφιστάμενου ΠΠΧΣΑΑ της Κεντρικής Μακεδονίας, κ.λπ., δεν αντισταθμίζεται από μια ευσίωνη προοπτική για το μέλλον του τόπου. Ενώ η μελέτη θίγει το σύνολο σχεδόν των θεμάτων που αφορούν στην Κεντρική Μακεδονία, στην παρούσα φάση παρουσιάζεται ουσιαστικά ένα **μενού επιλογών**, όπου αφενός θα πρέπει να υπάρξει **εξειδίκευση**, αφετέρου **ιεράρχηση**. Ο Τόμος 4 (Σύνοψη πορισμάτων) είναι συγκριτικά «άνευρος» και στερείται κατεύθυνσης – προοπτικής και χωρικής εστίασης για την Περιφέρεια, παρά το ότι σε διάφορα σημεία του συνολικού κειμένου της αξιολόγησης περιλαμβάνονται αναφορές και αιχμές για σημαντικά αναπτυξιακά θέματα της Κεντρικής Μακεδονίας και για τη χωρική τους διάσταση.

Η χάραξη της αναπτυξιακής στρατηγικής για την Περιφέρεια, αποτελεί αρμοδιότητα της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας. Με βάση τις επιλογές που έχει παρουσιάσει η μελέτη, θα πρέπει να δοθεί **άμεσα** από τη **νέα πολιτική ηγεσία της Περιφέρειας** η κατεύθυνση αναφορικά με την **ιεράρχηση και την εξειδίκευση** των προτάσεων. Δεδομένης, δε, της σημερινής οικονομικής συγκυρίας, εκτιμάται ότι ως βασικός άξονας για τις όποιες επιλογές της Περιφέρειας θα πρέπει να τεθεί η **δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης**, μέσω ρυθμίσεων που προωθούν τον εκσυγχρονισμό και τη διεύρυνση της παραγωγικής βάσης και δημιουργούν συνθήκες ασφάλειας δικαίου.

Όσον αφορά στον τρόπο προσδιορισμού των προτεραιοτήτων της Περιφέρειας, αυτός θα πρέπει να συμπεριλάβει **ευρεία συνεργασία, διαβούλευση και διάλογο με τους τοπικούς φορείς** σχεδιασμού, καθώς και τους οικονομικούς και κοινωνικούς εταίρους της Κεντρικής Μακεδονίας, που έχουν ρόλο και άποψη στη χάραξη της αναπτυξιακής της στρατηγικής. Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, αντιμετωπίζει σημαντικό πρόβλημα, καθώς προκύπτουν διαρκώς διαφωνίες και αντιδράσεις για μικρά και μεγάλα θέματα (από το ΣΜΑ Ευκαρπτίας μέχρι το ΜΕΤΡΟ και την πεζοδρόμηση της Αγ. Σοφίας). Η **προστιθέμενη αξία** του Χωροταξικού θα είναι να συμφωνηθούν από τώρα οι βασικές επιλογές της Περιφέρειας και να υπάρξει δέσμευση όλων ότι θα συμβάλλουν στην επίτευξή τους.

Επίσης, αν και από την ανάγνωση της μελέτης (ιδίως, δε, του Τόμου 3), προκύπτει ο περιορισμένος βαθμός επίτευξης του ισχύοντος ΠΠΧΣΑΑ, στο κείμενο αποφεύγονται συγκεκριμένες αναφορές στα αίτια αυτής της αστοχίας, ακόμη και στην περίπτωση της ελλιπούς εφαρμογής του Πλαισίου από τα σχέδια υποκείμενου σχεδιασμού. Διαπιστώνεται, δηλ. ότι **λείπει από τις προδιαγραφές της μελέτης μια σημαντική ενότητα** αναφορικά με τους **μηχανισμούς εφαρμογής**. Το στοιχείο αυτό αποστερεί την ανάλυση από την αξιολόγηση των διαδικασιών που εφαρμόζονται για την εξειδίκευση των κατευθύνσεων του χωροταξικού σχεδιασμού και τη λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των δομών σχεδιασμού σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο. Κατ' επέκταση, αν τα προβλήματα υλοποίησης εντοπίζονται (και) σε αυτούς τους τομείς, αυτά θα εξακολουθήσουν να υφίστανται, με δυσμενείς επιπτώσεις για το νέο ΠΠΧΣΑΑ της Κεντρικής Μακεδονίας.

Τέλος, δεν αποσαφηνίζεται η σχέση του νέου **Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης** με το **ΠΠΧΣΑΑ**. Το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο έχει ήδη εκπονηθεί και αφορά σε μια περιοχή ευθύνης που

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

καλύπτει πολύ μεγάλο μέρος της Κεντρικής Μακεδονίας (το συγκεκριμένο ζήτημα χρήζει επαναδιαπραγμάτευσης, υπό το πρίσμα των νέων οικονομικών συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί). Στη μελέτη γίνονται αναφορές στο Ρυθμιστικό Σχέδιο και στην περιοχή αρμοδιότητάς του (παλαιάς και νέας). Ωστόσο, δεν είναι σαφές, αν το Ρυθμιστικό εντάσσεται στο «κάδρο» του νέου Περιφερειακού ως αναπόσπαστο τμήμα του ή ως κάτι ανεξάρτητο. Κάτι τέτοιο, όμως, αποτελεί προϋπόθεση για την επόμενη φάση του έργου.

Κύριε Περιφερειάρχη,

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ σας εκφράζει για άλλη μια φορά την προθυμία του για συνεργασία και ειδικά για το συγκεκριμένο ζήτημα, τη διάθεσή του να συμβάλλει στο έργο της διαμόρφωσης, ιεράρχησης και εξειδίκευσης της αναπτυξιακής στρατηγικής της για το νέο ΠΠΧΣΑΑ, ενόψει, μάλιστα, και της νέας προγραμματικής περιόδου 2014-2020.

Με εκτίμηση

Για το ΤΕΕ/ΤΚΜ  
Ο Πρόεδρος



Τάσος Κονακλίδης

**Εσωτερική διανομή:**  
ΤΕΕ Φ (Χ.Α + ΤΕΑΘ + ΤΓΟΔ)