

ΑΠΟΦΑΣΗ 410

Πολίτης κατέθεσε καταγγελία προς το ΤΕΕ/ΤΚΜ κατά Πολιτικού Μηχανικού. Στην αίτησή του ζητά την πειθαρχική δίωξή του, διότι σύμφωνα με τον εγκαλούντα ο εγκαλούμενος πλαστογράφησε βεβαίωση χρήσης γης για το ακίνητό του που εξέδωσε Δήμος της Κεντρικής Μακεδονίας.

Ο εγκαλών δεν παρουσιάστηκε να καταθέσει παρουσία των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου παρόλο που του επιδόθηκε η πρόσκληση νομότυπα με δικαστικό επιμελητή. Ο εγκαλών δεν απαντούσε στις συνεχείς τηλεφωνικές κλήσεις της γραμματείας του Πειθαρχικού, ούτε του Προεδρείου του Πειθαρχικού

Το 1993 ο εγκαλούμενος εξέδωσε βεβαίωση ως προς την αρτιότητα για μεταβίβαση ακινήτου (για λογαριασμό του τότε ιδιοκτήτη) και επιμελήθηκε την έκδοση της Ο.Α. το 1994. Η αρτιότητα του οικοπέδου ήταν κατά παρέκκλιση. Το ακίνητο βρίσκεται στα όρια της ΖΟΕ 6 και 7. Τότε έκρινε, με τον τότε τρόπο υπολογισμού της θέσης των ακινήτων (μέθοδος συντεταγμένων, γραμμικά) και με συνεννόηση με τους υπαλλήλους της πολεοδομίας ότι το οικόπεδο ανήκει στην ΖΟΕ 7, η πολεοδομία συμφώνησε και εκδόθηκε η Ο.Α..

Με τους τωρινούς ακριβέστερους τρόπους υπολογισμού (google earth κτηματολόγιο κτλ) επαναπροσδιορίστηκε ότι το ακίνητο ανήκει στη ΖΟΕ 6 και αυτό βεβαιώθηκε με τη βεβαίωση χρήσης γης από τον σχετικό Δήμο. Για την έκδοση της βεβαίωσης μερίμνησε ο εγκαλούμενος το 2012 ύστερα από προφορικό αίτημα του εγκαλούντος (του έδωσε και την ταυτότητά του) ώστε να μπορέσει να κάνει μονάδα τυροκομείου στο υπόγειο του σπιτιού του και παρόλο που τον ενημέρωσε ότι η βεβαίωση αυτή δεν τον εξυπηρετούσε ο εγκαλών επέμενε να εκδοθεί.

Ο εγκαλών παίρνοντας τη βεβαίωση την κατέθεσε στο Τμ. Ανάπτυξης της Νομαρχίας και εκεί αποκαλύφθηκε ότι ήταν πλαστή, με αποτέλεσμα να μην εκδοθεί η άδεια για το θέμα υπάρχει και δικαστική διαδικασία.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καθώς και τη σχετική δικαστική απόφαση διαπιστώνουν ότι:

Με τα μέχρι σήμερα αποδεικτικά στοιχεία που κατατέθηκαν, δεν υπάρχει – πλαστογραφία εκ μέρους του εγκαλουμένου βάσει και της δικαστικής απόφασης με την οποία αποδεικνύεται ότι ο εγκαλών προέβη στην πλαστογραφία και όχι ο μηχανικός. Για την πράξη αυτή ο εγκαλών καταδικάστηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Πολιτικού Μηχανικού.