

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ 426

Ιδιώτης καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη Πολιτικού Μηχανικού διότι η συμπεριφορά του δε συνάδει με την ιδιότητα του μηχανικού κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Του ανέθεσε μαζί με τον γείτονά του να οριοθετηθεί το κοινό όριο στα οικόπεδά τους και το όρισε διαφορετικά σε σχέση με το σχέδιο διανομής της Τοπογραφικής Υπηρεσίας δηλαδή στο σχέδιο διανομής είναι 16 μέτρα ενώ ο εγκαλούμενος βάζει δύο κορυφές, μία στα 16 μέτρα και μία στα 16,7. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα το ήδη τεταμένο κλίμα μεταξύ τους να χειροτερέψει και να πηγαίνουν στα δικαστήρια.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Ο εγκαλούμενος δεν ανέλαβε την εργασία με Δήλωση Ανάθεσης - Ανάληψης Μελέτης. Υπήρξε μόνο προφορική ανάθεση μελέτης στην οποία συμφώνησε και ο εγκαλών σύμφωνα με την καταγραφή ενός συμβάντος στο Αστυνομικό Τμήμα μεταξύ του εγκαλούντος και του ιδιοκτήτη του όμορου αγροτεμαχίου.

Οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται σήμερα έχουν μεγαλύτερη ακρίβεια στις μετρήσεις και τις αποτυπώσεις και για το λόγο αυτό προέκυψε η διαφορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τον ανεπίσημο χαρακτήρα της ανάθεσης των εργασιών αλλά και το γεγονός ότι ο εγκαλούμενος εργάζεται σε μεγάλη απόσταση από την περιοχή μελέτης, δεν διαπιστώνεται μεγάλη χρονική καθυστέρηση στην παράδοση της μελέτης του, γιατί αυτή του ζητήθηκε προφορικά το Νοέμβριο του 2014 και την παρέδωσε τον Μάρτιο του 2015.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν την απαλλαγή του Πολιτικού Μηχανικού από την καταγγελία.