

ΑΠΟΦΑΣΗ 429

Ιδιώτης καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη Αγρονόμου - Τοπογράφου Μηχανικού.

Σύμφωνα με τον εγκαλούντα, θέλοντας να τακτοποιήσει κάποιες παραβάσεις βάσει του νόμου 4014/2011 έδωσε στον μηχανικό ένα ποσό για να του κάνει την τακτοποίηση. Όταν έγινε αυτοψία από την οικεία Πολεοδομία σε όλα τα μαγαζιά της συγκεκριμένης οδού, τους ζητήθηκε να περιοριστούν στη ρυμοτομική γραμμή εντός μηνός αλλιώς θα πληρώσουν μεγάλα πρόστιμα. Έβγαλαν άδεια κατεδάφισης από την Πολεοδομία και ξήλωσαν όλες τις αυθαίρετες κατασκευές όπως όλοι. Για να απαλλαγούν από το πρόστιμο, τους είπαν να γίνει δήλωση υπαγωγής στον Ν. 4178/2013. Για να γίνει αυτό χρειαζόταν μηχανικό. Πήραν τον ίδιο ο οποίος τους ζήτησε ένα ποσό για να τακτοποιήσει την υπόθεση. Μετέπειτα έλαβαν από τον οικείο Δήμο έγγραφο που έλεγε ότι αν δεν έρθει το κατάστημα στην αρχική του μορφή εντός 10 ημερών θα ανακληθεί η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, κάτι που είχε γίνει ήδη, είχαν βγάλει την άδεια κατεδάφισης, κατεδάφισαν, πλήρωσαν και το ΙΚΑ και τον μηχανικό για να το τακτοποιήσει. Με τα χαρτιά της δήλωσης ένταξης στον Ν. 4178/2013 πήγε στην Πολεοδομία Καλαμαριάς όπου δεν αναγνώριζαν τίποτε από τα χαρτιά. Αναγκάστηκε να προσλάβει άλλο μηχανικό που εκτός από αυτήν την υπόθεση που ανέλαβε να τακτοποιήσει, διαπίστωσε σε συνεργασία με την Πολεοδομία ότι και η προηγούμενη τακτοποίηση που είχε κάνει ο εγκαλούμενος με τον Ν. 4014/2011 δεν είχε γίνει σωστά. Οπότε ανέλαβε να τακτοποιήσει και τις δύο υποθέσεις. Έγινε πάλι αυτοψία από τη Δ/ση Πολεοδομίας, διαπιστώθηκε ότι όλα είναι εντάξει και αναστάλθηκε η επιβολή προστίμων και κυρώσεων. Για όλη αυτή την ψυχική ταλαιπωρία με κίνδυνο να του πάρουν την άδεια λειτουργίας του μαγαζιού του και την οικονομική του επιβάρυνση, γιατί ξαναπλήρωσε για τις ίδιες υποθέσεις ζητά την πειθαρχική δίωξη του εγκαλουμένου. Επίσης η ταλαιπωρία του συνεχίζεται γιατί με τις καθυστερήσεις λόγω του εγκαλουμένου εκκρεμεί δικαστήριο για τον ίδιο και την σύζυγό του για τις πολεοδομικές παραβάσεις.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Η δήλωση τακτοποίησης αυθαιρέτου που ανέλαβε ο μηχανικός στον Ν. 4014/2011 έγινε κανονικά και περαιώθηκε κανονικά. Στη δήλωση αυτή φαίνεται ως εξοφλημένο το παράβολο των 500€. Η δήλωση συνοδεύεται ως όφειλε από τεχνική έκθεση όπου αναφέρονται οι αυθαιρεσίες προς τακτοποίηση. Στον χρόνο εκείνο οι αυθαίρετες κατασκευές ήταν αυτές που περιγράφονταν.

Στην έκθεση αυτοψίας του Πολεοδομικού Γραφείου που ακολούθησε διαπιστώθηκαν παρανομίες εκτός του οικοπέδου της οικοδομής, στον κοινόχρηστο χώρο και στο πεζοδρόμιο. Αυτά δεν ήταν δυνατόν να ενταχθούν στον Ν. 4014/11 γιατί ο νόμος δεν προέβλεπε την ένταξη κατασκευών έξω από το οικόπεδο ιδιοκτησίας. Στην αυτοψία περιγράφονται οι κατασκευές εκτός ρυμοτομικής γραμμής στον κοινόχρηστο χώρο και όχι οι κατασκευές στους ακάλυπτους.

Ο Ν. 4178/2013 προέβλεπε και την ένταξη κατασκευών αυθαιρέτων που έχουν κατεδαφιστεί προκειμένου να μην καταλογιστούν πρόστιμα. Η Πολεοδομία απαίτησε την υπαγωγή στον 4178/2013 προκειμένου να διαγράψει το πρόστιμο αυτό. Ταυτόχρονα απαίτησε και έκδοση άδειας κατεδάφισης πάλι σύμφωνα με τον νόμο περί αυθαιρέτων κατασκευών.

Ο μηχανικός δεν ήταν υποχρεωμένος να μεταφέρει τη δήλωση από τον 4014/11 στον 4178/13 παρά μόνο με την έγγραφη εντολή του ιδιοκτήτη.

Η νόμιμη αμοιβή του μηχανικού για την τακτοποίηση αυθαιρέτων κατασκευών ορίζεται από το νόμο κατ' ελάχιστον και προσαυξάνεται με τις επιπλέον εργασίες, αποτυπώσεις, σύνταξη τοπογραφικού κτλ. Σ' αυτήν την αμοιβή υπολογίζονται οι κρατήσεις. Για οποιαδήποτε συμφωνία για μικρότερη αμοιβή και προκειμένου αυτή να ισχύει θα πρέπει να συνταχθεί ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ Μηχανικού και

πελάτη που θα αναρτηθεί στο σύστημα TAXIS του Υπουργείου Οικονομικών. Αν δεν υπάρχει το συμφωνητικό ισχύει η νόμιμη αμοιβή. Τέτοιο συμφωνητικό δεν προσκομίστηκε.

Ο κάθε μηχανικός δηλώνει στο σύστημα του ΤΕΕ ότι με τη νέα αυτοψία που διενεργεί δεν υπάρχουν άλλες αυθαίρετες κατασκευές. Δεδομένων των πολύ σοβαρών κυρώσεων για ψευδή δήλωση μηχανικού βάσει του νόμου και της ακύρωσης της πράξης τακτοποίησης με ταυτόχρονη απώλεια των χρημάτων για παράβολο, ειδικό πρόστιμο κτλ δεν θα μπορούσε να γίνει μεταφορά της δήλωσης από τον 4014/2011 στον Ν.4178/2013 χωρίς αλλαγές και οικονομικές επιβαρύνσεις.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν υπάρχουν ευθύνες του εγκαλούμενου Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού και επομένως δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού.