

ΑΠΟΦΑΣΗ 432

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Έκτακτων Ελέγχων αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια αυτοψίας σε επιχείρηση Οβελιστήριο, διαπιστώθηκε ότι:

1. Η επιχείρηση διέθετε στην κουζίνα δύο φιάλες προπανίου και όχι μίγματος υγραερίου όπως προβλέπεται από την εγκεκριμένη έκθεση επιθεώρησης και δεν υπήρχε στο χώρο σύστημα ανίχνευσης εκρηκτικών αερίων.
2. Στο σύστημα κατάσβεσης τοπικής εφαρμογής των καυτών επιφανειών της κουζίνας δεν υπήρχε ακροφύσιο (sprinklers) με την αμπούλα ενεργοποίησης.
3. Δεν υπήρχε στο χώρο τρίτος πυροσβεστήρας ξηράς κόνεως καθώς και ο πυροσβεστήρας wet chemical 2lt.
4. Το απλό υδροδοτικό δίκτυο δεν ήταν συνδεδεμένο με παροχή νερού.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Ο μηχανικός με την υπογραφή και υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης βεβαιώνει ότι τα μέσα και τα μέτρα πυροπροστασίας ήταν εγκατεστημένα την ημέρα που υπέγραψε την Υπεύθυνη δήλωση.

Είναι τεχνικά εφικτό

1. Να απομακρυνθούν οι φιάλες υγραερίου και να συνδεθούν στη θέση τους φιάλες προπανίου.
2. Τα ακροφύσια να υπήρχαν στη θέση τους, να έσπασαν και να αντικαταστήθηκαν (κατά την αυτοψία του εισηγητή έδειχναν καινούρια).
3. Οι πυροσβεστήρες επειδή είναι φορητοί, μπορεί να μετακινήθηκαν από τον ιδιοκτήτη.
4. Το ερμάριο να αποσυνδέθηκε από την παροχή νερού από τον ιδιοκτήτη για άγνωστο λόγο και να επανασυνδέθηκε μετά την αυτοψία.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο Μηχανολόγο Μηχανικό.