

ΑΠΟΦΑΣΗ 433

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει ότι σε επιχείρηση ΟΒΕΛΙΣΤΗΡΙΟ ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟ, ενώ στην μελέτη που είχε κατατεθεί στην Πυροσβεστική Υπηρεσία αναφέρονταν ότι στο χώρο του καταστήματος λειτουργούσαν τέσσερα (4) φλόγιστρα που τροφοδοτούνταν από φιάλες υγραερίου, κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε η ύπαρξη στο πατάρι της επιχείρησης ενός ακόμα φλόγιστρου με φιάλη υγραερίου όπου γινόταν χρήση μαγειρικών ελαίων χωρίς αυτή να προβλέπεται στη μελέτη.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Ο μηχανικός κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην Π.Υ. που αφορά την τήρηση των μέτρων πυροπροστασίας στο χώρο της επιχείρησης, σύμφωνα με τη θεωρημένη μελέτη και την κείμενη νομοθεσία. Η δήλωση δεν μπορεί φυσικά να αφορά μεταγενέστερες προσθήκες που γίνανε με αποκλειστική ευθύνη της ιδιοκτήτριας.

Κατόπιν αυτών διαπιστώθηκε πως οι παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας αφορούν αποκλειστικά μεταγενέστερη αβλεψία της ιδιοκτήτριας για την οποία ο μηχανικός ποτέ δεν ενημερώθηκε ή ενέκρινε.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Μηχανικού.