

ΑΠΟΦΑΣΗ 441

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη Αρχιτέκτονα Μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφο της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Έκτακτων Ελέγχων αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια αυτοψίας σε κατάστημα Super Market διαπιστώθηκε ότι:

- α) Δεν υπήρχαν πυροσβεστικές φωλιές στην επιχείρηση
- β) Δεν υπήρχαν τα φωτιστικά ασφαλείας στο υπόγειο και το πατάρι
- γ) Στο χώρο του παταριού διαπιστώθηκε επέκταση αυτού μέσω θύρας, κατά 35 τ.μ περίπου, η οποία δεν απεικονίζεται στις κατόψεις και χρησιμοποιείται σαν χώρος ξεκούρασης του ιδιοκτήτη κατά δήλωση του τελευταίου.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Ο μηχανικός κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην Π.Υ. που αφορά την τήρηση των μέτρων δομικής πυροπροστασίας στο χώρο παντοπωλείου. Οι δύο πρώτες παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας [Πυροσβεστικές φωλιές και φωτιστικά ασφαλείας, αφορούσαν στην ενεργητική πυροπροστασία και όχι στην δομική (παθητική)]. Για την τρίτη παρατήρηση (επέκταση κατά 35τμ) φαίνεται ότι υπέστη πλάνη από τοποθετημένα κιβώτια μπροστά από τμήμα του παταριού που δεν απεικονιζόταν στις κατόψεις.

Σε κάθε περίπτωση όλες οι παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής διευθετήθηκαν με νέο πιστοποιητικό πυροπροστασίας και με την ακύρωση της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος.

Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Αρχιτέκτονα Μηχανικού από την καταγγελία.