

ΑΠΟΦΑΣΗ 444

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη Μηχανολόγου Μηχανικού εφαρμόζοντας την 13η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Έκτακτων Ελέγχων αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια αυτοψίας σε επιχείρηση μαζικής εστίασης διαπιστώθηκε ότι:

α) Δεν υπήρχαν όλα τα προβλεπόμενα φωτιστικά ασφαλείας μέρος των οποίων προορίζονταν για τις θύρες στα αναδιπλούμενα υαλοπετάσματα του εξώστη τα οποία δεν υπήρχαν.

β) Ο χώρος της επιχείρησης δεν καλυπτόταν από πυροσβεστική φωλιά καθώς αυτή αν και υπήρχε δεν ήταν συνδεδεμένη σε καμιά παροχή. Επίσης δεν βρέθηκαν σωληνώσεις ούτε δίδυμο στόμιο σύνδεσης πυροσβεστικών οχημάτων. Επίσης δεν κατέστη δυνατή η διαπίστωση εάν υπήρχε αντλιοστάσιο πυρόσβεσης καθώς από τους υπαλλήλους που ήταν παρόντες αναφέρθηκε ότι δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο χώρο του υπογείου λόγω διενέξεων με τον ιδιοκτήτη του ακινήτου.

γ) Η διαδρομή του σωλήνα του συστήματος κατάσβεσης τοπικής εφαρμογής επάνω από τις καυτές επιφάνειες διακοπτόταν κάπου στην μέση (ο σωλήνας ήταν αποσυνδεδεμένος) με αποτέλεσμα να μην υπάρχει παροχή πάνω από την μισή καυτή επιφάνεια.

δ) Η μελέτη δεν ανταποκρινόταν στην πραγματική κατάσταση καθώς η όδευση διαφυγής προς την δεύτερη έξοδο κινδύνου δεν ήταν 1,4 μ. αλλά σε σημεία γινόταν 1 μέτρο λόγω της ύπαρξης κλιματιστικών μονάδων. Επίσης μεταξύ της πρώτης θύρας και της τελικής παρεμβαλλόταν καγκελόπορτα με πλάτος ανοίγματος 0,95μ η οποία δεν εμφανιζόταν στην κάτοψη, η δε τελική θύρα άνοιγε προς τα μέσα και ενώ στην κάτοψη και την μελέτη παρουσιάζεται με πλάτος 1,35μ το κάθε φύλλο το πραγματικό άνοιγμα ήταν περίπου 0,97μ.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Η Υπεύθυνη Δήλωση του μηχανικού δόθηκε πριν την κατασκευή των πτυσσόμενων θυρών και την τοποθέτηση των φωτιστικών ασφαλείας. Επιπλέον για τις θύρες των υαλοπετασμάτων που δεν υπήρχαν, δεν υπήρχε και λόγος ύπαρξης των φωτιστικών ασφαλείας.

Το σύστημα κατάσβεσης τοπικής εφαρμογής θα μπορούσε να πάθει ζημιά και να είναι εκτός λειτουργίας και χωρίς να το γνωρίζει ή να έχει ευθύνη ο μηχανικός καθώς από την ημερομηνία υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης μέχρι την ημερομηνία του ελέγχου είχαν παρέλθει πάνω από τρεις μήνες.

Το δίκτυο του Μόνιμου Υδροδοτικού Πυροσβεστικού Δικτύου δεν είχε κατασκευασθεί όταν δόθηκε η Υπεύθυνη Δήλωση και συνεπώς η καλή λειτουργία του δεν θα μπορούσε να διαπιστωθεί. Αργότερα, σύμφωνα με Υπεύθυνη Δήλωση του

ιδιοκτήτη (που αναλαμβάνει την ευθύνη για την απεγκατάσταση του αντλιοστασίου) λόγω διαφωνιών με το ιδιοκτήτη του ακινήτου η επιχείρηση άρχισε την απεγκατάσταση όλων των συστημάτων με σκοπό να κλείσει η επιχείρηση. Η επιχείρηση πλέον δεν λειτουργεί και έχουν απεγκατασταθεί όλες οι εγκαταστάσεις της επιχείρησης.

Ο μηχανικός κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην Π.Υ. που αφορά την τήρηση των μέτρων πυροπροστασίας στο χώρο της επιχείρησης, σύμφωνα με τη θεωρημένη μελέτη και την κείμενη νομοθεσία. Η δήλωση δεν μπορεί φυσικά να αφορά μεταγενέστερες προσθήκες και απεγκαταστάσεις συστημάτων που γίνανε με αποκλειστική ευθύνη της επιχείρησης.

Κατόπιν αυτών διαπιστώθηκε πως οι παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας αφορούν εν μέρη μεταγενέστερη αβλεψία της επιχείρησης για την οποία ο μηχανικός δεν ενημερώθηκε ή ενέκρινε. Όσον αφορά την έκδοση υπεύθυνης δήλωσης πριν την ολοκλήρωση και δοκιμή του Μόνιμου Υδροδοτικού Πυροσβεστικού Δικτύου και της τοποθέτησης των πτυσσόμενων θυρών και των φωτιστικών ασφαλείας υπάρχει πλημμέλεια κατά την εκτέλεση των επαγγελματικών καθηκόντων και υποχρεώσεων του μηχανικού.

Ως εκ τούτου, τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την επιβολή της ποινής της επίπληξης στον Μηχανολόγο Μηχανικό καθώς και τα έξοδα της πειθαρχικής διαδικασίας 176€.