

ΑΠΟΦΑΣΗ 448

Πολίτες κατέθεσαν την καταγγελία τους προς το ΤΕΕ, η οποία διαβιβάστηκε με έγγραφο προς το ΤΕΕ-ΤΚΜ κατά Αρχιτέκτονα Μηχανικού. Στην αίτησή τους ζητούν την πειθαρχική δίωξή του, διότι η συμπεριφορά του δε συνάδει με την ιδιότητα του μηχανικού κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Σύμφωνα με τους εγκαλούντες, ανέθεσαν στον εγκαλούμενο την σύνταξη μελέτης αποκατάστασης των ζημιών που υπέστη η εξοχική τους κατοικία και την επίβλεψη των οικοδομικών εργασιών της υπό έκδοση Άδειας Επισκευής Πυρόπληκτου Κτίσματος.

Εκδόθηκε η άδεια επισκευής πυρόπληκτου κτίσματος και εκταμιεύτηκε η πρώτη από τις δύο ισόποσες δόσεις Δωρεάν Κρατικής Αρωγής που ανήλθε στο ποσό των 40080,00 €.

Στον εγκαλούμενο πληρώθηκαν συνολικά 62336,35 €. Το ανωτέρω ποσό δόθηκε ως εξής 7336,35 € στις 29/5/2008, 20000,00 € και 5000,00 € στις 14/6/2008 και 30000,00 € στις 27/7/2010.

Υπογράφηκε ιδιωτικό συμφωνητικό-απόδειξη, στο οποίο επιβεβαιώνεται η αρχική μεταξύ των εμπλεκόμενων συμφωνία, και προσδιορίζεται ο χρόνος παράδοσης της κατοικίας από τον εγκαλούμενο εντός 3 μηνών.

Μέχρι σήμερα κατά τους ισχυρισμούς των εγκαλούντων, και ενώ έχει κληθεί ο εγκαλούμενος να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του και να ολοκληρώσει τις υπολειπόμενες εργασίες, όπως περιγράφονται λεπτομερώς στην μεταξύ τους συμφωνία, ο εγκαλούμενος προφασισζόμενος διάφορους λόγους αρνείται να αποπερατώσει το έργο το οποίο ανέλαβε.

Συνεπώς κατά τους ισχυρισμούς των εγκαλούντων, έχουν υποστεί μεγάλη ζημία, λόγω αυτής της καθυστέρησης και της απαράδεκτης αντισυμβατικής ολιγωρίας του εγκαλούμενου.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη τα απολογητικά υπομνήματα και τα προσκομισθέντα στοιχεία, την τηλεφωνική επικοινωνία με τον εγκαλούμενο, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Συνολικά ο εγκαλούμενος έλαβε σύμφωνα με την υπογραφείσα σύμβαση 55000,00 € και υπολείπεται το ποσό των 10450,00 € ΦΠΑ 19% για τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Επιπλέον παρακρατήθηκαν 10000,00 € για την εξόφληση των εξωτερικών κουφωμάτων.(δεν είναι γνωστό το ακριβές τους κόστος σύμφωνα όμως με αναγωγή του ανωτέρω ποσού 8403,36 € επιπλέον 1596,64 € ΦΠΑ 19%)

Οι εργασίες που αποπερατώθηκαν με την σύμφωνη γνώμη και των δύο εμπλεκόμενων ανέρχονται στο ποσοστό 80% των προβλεπόμενων.

Το ποσό των 7336,35 € αφορά την αμοιβή του μελετητή και επιβλέποντα μηχανικού και δεν αποτελεί μέρος της υπογραφείσας σύμβασης.

Στην αρχική σύμβαση και στο ιδιωτικό συμφωνητικό στις 27.07.2010 που επιβεβαιώνει την αρχική σύμβαση, αναφέρεται ότι υποχρέωση του κατασκευαστή είναι οι δαπάνες εργατικών και υλικών και του ιδιοκτήτη η καταβολή του ποσού των 70000,00 € πλέον του ΦΠΑ 13300,00 €, η καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών του ΙΚΑ και η δαπάνη τοπογραφικής μελέτης.

Φυσικά μέσα στα καθήκοντα του επιβλέποντα μηχανικού, είναι μεταξύ άλλων και η ενημέρωση των ιδιοκτητών για τις υποχρεώσεις τους έναντι άλλων υπηρεσιών (ΙΚΑ). Από τα προσκομισθέντα όμως στοιχεία, προκύπτει ότι μέχρι τις 14.09.2015, οι ιδιοκτήτες δεν είχαν κάνει απογραφή οικοδομοτεχνικού έργου στο ΙΚΑ ως όφειλαν και γνώριζαν από την υπογραφείσα σύμβαση.

Και τα δύο μέρη αποδέχονται την περαίωση του 80% τουλάχιστον του έργου και ενώ έχουν ήδη εισπραχθεί 80190,00 € Δωρεάν Κρατικής Αρωγής, θα έπρεπε να έχουν καταβληθεί σύμφωνα με την υπογραφείσα σύμβαση, στον εγκαλούμενο 65000,00 € πλέον 12350,00 € ΦΠΑ σύνολο 77350,00 €, ενώ σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία έχουν καταβληθεί συνολικά 20000,00+5000,00+30000,00+10000,00 (εξωτερικά κουφώματα)= =65000,00 €

Η μη τήρηση των όρων της σύμβασης ή η παράβαση εκ μέρους του εγκαλούμενου του θα αποτελούσε πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) κατά το οποίο: «1. Ως πειθαρχικά παραπτώματα

θεωρούνται: α) η, εν τη ενασχόησει του επαγγέλματος, παράβασις κειμένων νόμων β) η παράβασις των διατάξεων του από 17.7/16.8.23 Ν.Δ/τος "περί σχεδίων πόλεων, κωμών και συνοικισμών του Κράτους και οικοδομής αυτών" και των μεταγενεστέρων αυτού τροποποιήσεων, ως και πάσαι αι, κατά το άρθρον 4 του αν.ν. 410/1968, "περί αυθαιρέτων οικοδομικών κατασκευών" παραβάσεις, γ) η αποδεδειγμένη πλημμέλεια περί την εκτέλεσιν των επαγγελματικών καθηκόντων και υποχρεώσεων, δ) η παράβασις των δια των νομίμων εκδιδομένων αποφάσεων του Επιμελητηρίου οριζομένων καθηκόντων και υποχρεώσεων των μελών του Τεχνικού Επιμελητηρίου και ε) η ασυμβίβαστος προς την επιστημονικήν αξιοπρέπειαν διαγωγή.»

Σύμφωνα όμως με τα προσκομισθέντα στοιχεία οι εγκαλούντες είναι αυτοί που δεν έχουν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους έναντι της υπογραφείσας σύμβασης, όπως την πληρωμή από αυτούς των ασφαλιστικών εισφορών του ΙΚΑ, με αποτέλεσμα την επιβολή προστίμου για τις οφειλόμενες ασφαλιστικές εισφορές. Δεν έχει αποδειχθεί ότι ο εγκαλούμενος αγνόησε την υποχρέωσή του ως κατασκευαστής εργοδότης να ασφαλίσει τους απασχολούμενους από αυτόν, στην επισκευή της εξοχικής κατοικίας. Το πιο πιθανό είναι να μην εκπλήρωσαν την υποχρέωση της απογραφής και καταβολής του αντίστοιχου ποσού που απαιτείται από τους εγκαλούντες και κατά συνέπεια δεν κατέσται δυνατή και η πληρωμή των ασφαλιστικών εισφορών των απασχοληθέντων στο έργο.

Επίσης οι εγκαλούντες, δεν έχουν καταβάλει στον εγκαλούμενο μέρος της συμφωνηθείσας αμοιβής (από το 80% της περαιωμένης κατασκευής) και τον αναλογούντα ΦΠΑ συνολικά 12350,00 € επίσης δεν έχουν συντάξει σύμφωνα με τα λεγόμενα του εγκαλούμενου και το απαιτούμενο προβλεπόμενο στην υπογραφείσα σύμβαση τοπογραφικό διάγραμμα.

Στο απολογητικό υπόμνημα των εγκαλούντων τονίζεται επιθυμία τους για την αντικατάσταση του εγκαλουμένου από επιβλέποντα μηχανικό, από τις αρχές του 2012. Η αλλαγή του επιβλέποντα μηχανικού θα μπορούσε να είχε γίνει με αναθεώρηση της αδείας σύμφωνα με το άρθρο 6, παρ. 2 του Π.Δ. 13/7/1993 (ΦΕΚ 795Δ) με την υποβολή λεπτομερούς τεχνικής έκθεσης του νέου επιβλέποντος (τον οποίο θα επέλεγαν οι ιδιοκτήτες), στην οποία να γράφεται το στάδιο των εργασιών και φωτογραφίες του κτιρίου.

Η μη τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων (υπόλοιπο αμοιβής κατασκευαστή, απογραφή οικοδομοτεχνικού έργου, ασφαλιστικές εισφορές, σύνταξη τοπογραφικού διαγράμματος) από τους εγκαλούντες ακύρωσε την υποχρέωση του εγκαλουμένου για την ολοκλήρωση και την παράδοση της επισκευής της εξοχικής κατοικίας εντός 3 μηνών.

Διαπιστώνεται ότι ο εγκαλούμενος δεν είχε καμία επιπλέον των συμφωνηθέντων απαίτηση, ενώ αντίθετως οι εγκαλούντες ισχυρίζονται στην καταγγελία τους μέχρι και σήμερα ότι υποχρεώσεις που απορρέουν για αυτούς από την υπογραφείσα συμφωνία βαρύνουν τον εγκαλούμενο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν κατά πλειοψηφία την απαλλαγή του εγκαλουμένου Αρχιτέκτονα Μηχανικού.