

ΑΠΟΦΑΣΗ 449

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει, ότι πραγματοποίησε έλεγχο των μέσων και μέτρων πυροπροστασίας σε επιχείρηση ψησταριά – ψητοπωλείο όπου και διαπίστωσε ότι δεν τηρούνται όλα τα μέσα και μέτρα της εγκεκριμένης μελέτης και συγκεκριμένα :

Υπήρξε στην επιχείρηση εγκατάσταση φιαλών προπανίου στο χώρο του μαγειρείου χωρίς να γίνεται χρήση ανιχνευτών εκρηκτικών αερίων και να αναφέρεται στη μελέτη.

Δύο πυροσβεστικές φωλιές (Π.Φ.) διαπιστώθηκε ότι ήταν ασύνδετες με το υδροδοτικό δίκτυο.

Η 2η έξοδος κινδύνου από το κατάστημα δεν ήταν προσβάσιμη.

Το πατάρι πάνω από την κουζίνα δεν απεικονίζονταν στην μελέτη και δεν καλύπτονταν από τα υπάρχοντα μέτρα ενεργητικής πυροπροστασίας.

Η πόρτα του κλιμακοστασίου στο υπόγειο προς το κλιμακοστάσιο, δεν ήταν πυράντοχη.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Ο εγκαλούμενος μηχανικός δεν ευθύνεται ως προς την κατηγορία για την έλλειψη ανιχνευτών εκρηκτικών αερίων στην εγκατάσταση φιαλών προπανίου, αφού συνάγεται ότι κατά τη διάρκεια της 2ης αυτοψίας που διενήργησε αυτές δεν υπήρχαν και τεκμαίρεται και από την Υ/Δ των ιδιοκτητών της επιχείρησης ότι τοποθετήθηκαν εκ των υστέρων.

Ο εγκαλούμενος μηχανικός δεν ευθύνεται ως προς την κατηγορία για την έλλειψη προσβασιμότητας της εξόδου κινδύνου επί της οδού Βασ.Γεωργίου 44, επειδή η πρόσβαση σε αυτήν εμποδίζονταν από κινητά τραπεζοκαθίσματα που τοποθετούσαν κατά το δοκούν οι ιδιοκτήτες και άρα δεν θα μπορούσε να αστυνομεύει την βούληση των ιδιοκτητών κατά τη διάρκεια των ωρών λειτουργίας του καταστήματος.

Ο εγκαλούμενος μηχανικός δεν ευθύνεται ως προς την κατηγορία για την έλλειψη μέσων πυροπροστασίας στο πατάρι της κουζίνας αφού κατά τη διερεύνηση του φακέλου της εγκεκριμένης αρχικής μελέτης από την Π.Υ., διαπιστώθηκε ότι το πατάρι πάνω από την κουζίνα σύμφωνα με την αρχική μελέτη, καλύπτονταν από μέσα πυροπροστασίας μόνο ο χώρος που χαρακτηρίζονταν ως αίθουσα τραπεζοκαθισμάτων , ενώ ο χώρος χαρακτηρισμένος στην αρχική μελέτη ως χώρος αποθήκης μηχανημάτων δεν καλύπτονταν από μέσα πυροπροστασίας.

Όσον αφορά τον απαιτούμενο από την Π.Υ. δείκτη πυραντοχής της πόρτας του υπογείου και επειδή πλέον δεν υφίσταται, δεν μπορεί να ελεγχθεί η ορθότητα του ισχυρισμού του εγκαλούμενου μηχανικού. Όμως όπως προκύπτει από τα σχέδια κάτοψης του υπογείου της οικοδομής δεν διαπιστώνεται χώρος επικίνδυνος σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται στην παρ.4 του άρθρου 4 της Υπουργικής Απόφασης 14980 Φ.700.5/2015-ΦΕΚ 529/Β/3-4-2015 (Πυροσβεστική Διάταξη 3/2015), ώστε να απαιτηθεί η διαμερισματοποίηση του χώρου ως αυτοτελές πυροδιαμέρισμα.

Σχετικά με τη σύνδεση των Π.Φ. στο υδροδοτικό δίκτυο διαπιστώνεται πλημμέλεια του μηχανικού κατά τη διάρκεια της αυτοψίας που διενήργησε στις αρχές Σεπτεμβρίου του 2015, αφού σύμφωνα και με την Υ/Δ των ιδιοκτητών της επιχείρησης, εμμέσως τεκμαίρεται ότι λόγω της πτώσης πίεσης στην παροχή νερού της κουζίνας και των WC, αυτοί είχαν αποσυνδέσει τις Π.Φ. από το υδροδοτικό δίκτυο σε χρόνο μετά τη διενέργεια της 1ης

αυτοψίας (14/07/2015) από τον μηχανικό και προ της αυτοψίας του κλιμακίου της Π.Υ.
(30/09/2015).

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν κατά πλειοψηφία την απαλλαγή
του εγκαλούμενου Μηχανολόγου Μηχανικού από την καταγγελία.