

## ΑΠΟΦΑΣΗ 452

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη Μηχανολόγου Μηχανικού εφαρμόζοντας την 13η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας ..... 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφο της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού ..... προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Έκτακτων Ελέγχων αναφέρει ότι κατά τη διάρκεια αυτοψίας σε επιχείρηση μαζικής εστίασης (ΟΒΕΛΗΣΤΗΡΙΟ) διαπιστώθηκε ότι:

α) Στην επιχείρηση γινόταν χρήση μίας (1) φιάλης υγραερίου (προπανίου) 13 χιλ. χωρίς να έχουν ληφθεί τα απαιτούμενα από την νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας.

β) Η ανωτέρω φιάλη υγραερίου ήταν συνδεδεμένη με διπλό φλόγιστρο το οποίο δεν καλύπτονταν από το σύστημα κατάσβεσης τοπικής εφαρμογής.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταλήγουν στα εξής:

Ο Μηχανολόγος Μηχανικός κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 άρθρο 8 στην Πυροσβεστική Υπηρεσία που αφορά την τήρηση των μέτρων πυροπροστασίας στο χώρο της επιχείρησης, σύμφωνα με τη θεωρημένη μελέτη και την κείμενη νομοθεσία. Η δήλωση δεν μπορεί φυσικά να αφορά μεταγενέστερες προσθήκες που γίνανε με αποκλειστική ευθύνη της επιχείρησης.

Κατόπιν αυτών αλλά και των εξηγήσεων που δόθηκαν από τον Μηχανολόγο Μηχανικό και την προσκόμιση Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/1986 άρθρο 8 του ιδιοκτήτη της επιχείρησης με την οποία αναλαμβάνει ο ίδιος την ευθύνη διαπιστώθηκε πως οι παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας αφορούν εν μέρει μεταγενέστερη αβλεψία της επιχείρησης για την οποία ο μηχανικός δεν ενημερώθηκε ή ενέκρινε.

Δεν υπάρχει πλημμέλεια περί την εκτέλεσιν των επαγγελματικών καθηκόντων και υποχρεώσεων του.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο μηχανικό.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Μηχανολόγου Μηχανικού από την καταγγελία.