

ΑΠΟΦΑΣΗ 453

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει, ότι πραγματοποίησε έλεγχο των μέσων και μέτρων πυροπροστασίας στην επιχείρηση μαζικής εστίασης πρόχειρου γεύματος (κρέπα – Τόστ) και διαπίστωσε ότι :

« Στη συγκεκριμένη επιχείρηση γινόταν χρήση προπανίου και όχι βουτανίου που είχε δηλωθεί στην εγκεκριμένη μελέτη, χωρίς να υπάρχει σύστημα ανίχνευσης εκρηκτικών αερίων»

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Το γραφείο Προληπτικής & Κατασταλτικής Πυρασφάλειας λειτούργησε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ορθώς διαβίβασε τα σχετικά στοιχεία στο ΤΕΕ/ΤΚΜ ως αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος.

Προσκομίστηκε από τον εγκαλούμενο μηχανικό η ΥΔ του ιδιοκτήτη

Δεν είναι δυνατόν να εξακριβωθεί εάν η επιχείρηση χρησιμοποιούσε φιάλες προπανίου ή βουτανίου κατά την περίοδο που ο Μηχανικός υπέγραψε την Υ.Δ..

Ως εκ τούτου δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με το άρθρο 30 του ΠΔ 27-11-1926, όπως τροποποιήθηκε με το ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον Επαγγελματικό Κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο Αρχιτέκτονα Μηχανικό.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του από την καταγγελία.