

ΑΠΟΦΑΣΗ 458

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει, ότι σε επιχείρηση «ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ (ΥΠΟΓΕΙΟ – ΙΣΟΓΕΙΟ- ΟΡΟΦΟΣ – ΔΩΜΑ) διαπιστώθηκε ότι δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα από την μελέτη μέτρα και μέσα πυροπροστασίας (ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΣ) και συγκεκριμένα :

1. Δύο θύρες εξόδου στο ισόγειο ήταν φραγμένες από όργανα γυμναστικής.
2. Δεν λειτούργησε κατά την δοκιμή του το αυτόματο σύστημα πυρανίχνευσης.
3. Στην όδευση διαφυγής προ της θύρας εξόδου στην οδό Λεύκης, βρέθηκε τοποθετημένη διπλή περιστρεφόμενη μπάρα ελεγχόμενης εισόδου-εξόδου (τύπου «τουρνικέ») με αποτέλεσμα να μειώνεται το πλάτος και η ελεύθερη χωρίς εμπόδια διαφυγή του κοινού.
4. Δεν τοποθετήθηκε η πυράντοχη θύρα στο μηχανοστάσιο του ανελκυστήρα στο υπόγειο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή διαπιστώνουν τα εξής:

1. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία κάνει ορθά την δουλειά της και ενεργεί βάσει του Νόμου.
2. Ο εγκαλούμενος μηχανικός υπέβαλλε την Υπεύθυνη Δήλωση (Ν.1599/1986) στην Π.Υ. στις 21/01/2015 και δήλωνε, ότι ίσχυε την ημέρα εκείνη.
3. Σύμφωνα λοιπόν με όλα τα ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 30 του ΠΔ 27-11-1926, όπως τροποποιήθηκε με το ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον Επαγγελματικό Κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών, ο εγκαλούμενος μηχανικός δεν έχει επιτελέσει πειθαρχικό παράπτωμα.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του από την καταγγελία.