

ΑΠΟΦΑΣΗ 459

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει, ότι διενήργησε έλεγχο στο πλαίσιο εξακρίβωσης καταγγελίας στην επιχείρηση «Λιανικού εμπορίου- Μαζικής Εστίασης Πρόχειρου-Πλήρους Γεύματος» και συνέταξε αναφορά στην οποία αναφέρεται ότι:

- Δεν υπήρχε κανένας από τους τέσσερις φορητούς πυροσβεστήρες ξηράς σκόνης 6 κιλών που προβλέπονταν
- Δεν υπήρχε πυροσβεστήρας δώδεκα κιλών για τις υπάρχουσες φιάλες προπανίου
- Υπήρχαν στο χώρο οκτώ φιάλες προπανίου δέκα κιλών χωρίς να υπάρχει στο χώρο ειδικός χώρος αποθήκευσης με τις απαιτούμενες προδιαγραφές
- Η μία έξοδος κινδύνου παρεμποδιζόταν από στάντ εμπορευμάτων.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Η υπεύθυνη δήλωση που κατέθεσε ο ο εγκαλούμενος μηχανικός στο πλαίσιο έκδοσης πιστοποιητικού πυρασφάλειας και βάση της 13/2013 πυροσβεστικής διάταξης είναι αληθής κατά το χρονικό διάστημα που υποβλήθηκε και δεν αφορά τις μεταγενέστερες διαπιστώσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Το γεγονός προκύπτει και από έγγραφη δήλωση του ιδιοκτήτη της επιχείρησης.

Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν τεκμηριώνεται κανένα πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του από την καταγγελία.