

## ΑΠΟΦΑΣΗ 466

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13<sup>η</sup>/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας ..... 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφο της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού ..... προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Π.Υ. στο Πρακτικό Επιτροπής Ελέγχων αναφέρει, ότι πραγματοποίησε έλεγχο των μέσων πυροπροστασίας σε κτίριο πολλαπλών χρήσεων όπου διαπιστώθηκε ύστερα από επανέλεγχο ότι δεν είχε πραγματοποιηθεί αναγόμωση των υπαρχόντων πυροσβεστήρων και ότι τα μόνιμα συστήματα πυρανίχνευσης και αυτόματης κατάσβεσης των επικίνδυνων χώρων του υπογείου ήταν εκτός λειτουργίας.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Σύμφωνα με έγγραφο της Πυροσβεστικής η πρώτη αυτοψία αφορούσε παρακείμενο χώρο.

Η εν λόγω ΔΕΠΠΑΘ προχώρησε σε σύμβαση με εταιρία συντήρησης και αναγόμωσης των πυροσβεστήρων (αναρτημένη σύμβαση στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Η εταιρία παραδίδει τους πυροσβεστήρες σύμφωνα με τη σύμβαση.

Το διάστημα που έγινε ο έλεγχος από την Πυροσβεστική όντως οι πυροσβεστήρες ήταν εκτός λειτουργίας γιατί έπρεπε να αναγομωθούν. Ευθύνη είχε η ΔΕΠΠΑΘ και για αυτόν τον λόγο προχώρησε στη διαδικασία της αναγόμωσης.

Τα μέλη του ΠΣ διαπιστώνουν ότι ο εγκαλούμενος Μηχανολόγος Μηχανικός δεν έχει υποπέσει σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με το άρθρο 30 του ΠΔ 27-11-1926, όπως τροποποιήθηκε με το ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον Επαγγελματικό Κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του εγκαλουμένου Μηχανολόγου Μηχανικού.