

ΑΠΟΦΑΣΗ 467

Πολιτικός Μηχανικός κατέθεσε καταγγελία του προς το ΤΕΕ/TKM κατά του Πολιτικού Μηχανικού. Στην αίτησή του ζητά την πειθαρχική δίωξή του, διότι η συμπεριφορά του δε συνάδει με την ιδιότητα του μηχανικού κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Σύμφωνα με τον εγκαλούντα,

1. Αμφισβήτησε την ύπαρξη προεντεταμένων δοκών στην οροφή του ισογείου καταστήματος.

2. Αμφισβήτησε την ανυπαρξία μέτρων παθητικής πυροπροστασίας των προεντεταμένων δοκών του ισογείου, ενώ παρουσιάζει πυροσβεστήρα και καταϊονητήρα που είναι μέτρα ενεργητικής πυροπροστασίας, και ενώ η πυροσβεστική υπηρεσία με έγγραφο της δηλώνει ότι ουδέποτε αναφέρθηκε η ύπαρξη των προεντεταμένων δοκών.

3. Γνωρίζει ότι για την οικοδομή έχει συνταχθεί έκθεση αυθαιρέτου περί μη εφαρμογής της στατικής μελέτης στο ισόγειο και έχει ζητήσει την υπαγωγή της οικοδομής στον νόμο 4178/13 περί αυθαιρέτων στον οποίο επιβάλλεται η αξιολόγηση της οικοδομής ως προς την πυρκαγιά.

4. Διατυπώνει την άποψη ότι η Τεχνική Έκθεση συναδέλφου του δεν είναι καν τεχνική έκθεση αλλά μία έκθεση σκοπιμότητας την οποία δεν μπορεί να κατανοήσει.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισηγήση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

A. Η στατική επάρκεια της οικοδομής αλλά και τα μέτρα πυροπροστασίας που πρέπει να ληφθούν για την λειτουργία του πρατηρίου υγρών καυσίμων δεν αφορούν την ουσία της καταγγελίας του εγκαλούντος καθόσον αυτά αφορούν αντικείμενο πραγματογνωμοσύνης.

B. Η καταγγελία έχει γίνει από τον εγκαλούντα και για την οικοδομή συνολικά αλλά δεν υφίσταται σχετική εξουσιοδότηση.

Γ. Ο εγκαλών καταγγέλλει τον εγκαλούμενο για χαρακτηρισμούς που αφορούν όμως τον μηχανικό που συντάξε την τεχνική έκθεση ο οποίος δεν έχει προβεί σε καμία σχετική ενέργεια και δεν συμμετέχει στην καταγγελία.

Ως προς την ουσία όλης της διαδικασίας που ακολουθείται αυτή αφορά την λειτουργία ή μη του πρατηρίου υγρών καυσίμων στο ισόγειο και σ' αυτό οφείλονται όλες οι ενέργειες, εγκαλούντος και εγκαλουμένου και όχι σε επιστημονικές διαφορές.

Η στατική επάρκεια της οικοδομής καθώς και τα μέτρα πυροπροστασίας που πρέπει να παρθούν για την ασφαλή λειτουργία της οικοδομής δεν αφορούν την ουσία της καταγγελίας καθώς αφορούν αντικείμενο πραγματογνωμοσύνης.

Ο εγκαλών έκανε την καταγγελία εκπροσωπώντας τους ιδιοκτήτες της οικοδομής αλλά δεν προσκομίστηκε σχετική εξουσιοδότηση.

Ο εγκαλών καταγγέλλει τον εγκαλούμενο για χαρακτηρισμούς που αφορούν όμως τον συντάξαντα την τεχνική έκθεση ο οποίος δεν έχει προβεί όμως σε καμία σχετική ενέργεια και δεν συμμετέχει στην καταγγελία.

Μετά από επικοινωνία με τον εγκαλούμενο κατατέθηκε διορθωτικό υπόμνημα όσον αφορά τον όρο τεχνική έκθεση και τον όρο σκοπιμότητα.

Καταλήγουν ότι ο εγκαλούμενος Πολιτικός Μηχανικός δεν υπέπεσε σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τον Επαγγελματικό Κώδικα Δεοντολογίας

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν κατά πλειοψηφία την απαλλαγή του εγκλούμενου Πολιτικού Μηχανικού.