

ΑΠΟΦΑΣΗ 473

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Πραγματοποιήθηκε έλεγχος των μέσων και μέτρων πυροπροστασίας σε επιχείρηση ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟ-ΟΒΕΛΗΣΤΗΡΙΟ όπου και διαπιστώθηκε ότι:

- α) Γίνεται χρήση υγραερίου χωρίς να προβλέπεται από την Ε.Ε.
- β) Δεν γίνεται φύλαξη των φιαλών σε ειδικό ερμάριο.
- γ) Δεν υπάρχουν τα απαιτούμενα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας.
- δ) Δεν καλύπτεται ο χώρος των φιαλών από το απλό υδροδοτικό δίκτυο.
- ε) Βρέθηκε κλειστή επέκταση της επιχείρησης κατά 25τ.μ. περίπου η οποία δεν προβλέπεται από την εγκεκριμένη Ε.Ε. και δεν καλύπτεται από τα υπάρχοντα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Το Γραφείο Προληπτικής και Κατασταλτικής Πυρασφάλειας, λειτούργησε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ορθώς διαβίβασε τα σχετικά στοιχεία στο ΤΕΕ/ΤΚΜ ως Αρμόδια αρχή χορήγησης άσκησης άδειας επαγγέλματος.

Ο εγκαλούμενος Μηχανολόγος - Ηλεκτρολόγος Μηχανικός κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην Π.Υ. που αφορά την τήρηση των μέτρων πυροπροστασίας στο χώρο της επιχείρησης, σύμφωνα με τη θεωρημένη μελέτη και την κείμενη νομοθεσία. Η δήλωση δεν μπορεί φυσικά να αφορά μεταγενέστερες προσθήκες ή απεγκαταστάσεις συστημάτων που γίνανε με αποκλειστική ευθύνη της επιχείρησης.

Κατόπιν αυτών διαπιστώθηκε πως οι παρατηρήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας αφορούν μεταγενέστερη αβλεψία της επιχείρησης για την οποία ο κεγκαλούμενος Μηχανολόγος-Ηλεκτρολόγος Μηχανικός δεν ενημερώθηκε ή ενέκρινε.

Μετά την ενημέρωσή του (έκτακτος έλεγχος ΠΥ) κατατέθηκε τροποποιητική μελέτη και εξεδόθη νέο πιστοποιητικό πυροπροστασίας.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του.