

ΑΠΟΦΑΣΗ 474

Προϊστάμενος ΥΔΟΜ κατέθεσε καταγγελία προς το ΤΕΕ/ΤΚΜ κατά Πολιτικού Μηχανικού Στην αίτησή του ζητά την πειθαρχική δίωξή του, διότι η συμπεριφορά του δε συνάδει με την ιδιότητα του μηχανικού κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Σύμφωνα με τον εγκαλούντα, εκδόθηκε από Δ/νση Πολεοδομίας οικοδομική άδεια σε οικόπεδο οικισμού που αφορούσε την ανέγερση κατοικίας δυο ορόφων με ημιυπόγειο χώρο στάθμευσης και στέγη με μελετητή και επιβλέποντα μηχανικό τον εγκαλούμενο Πολιτικό Μηχανικό. Δέκα χρόνια μετά και ενόσω η ΟΑ ήταν σε ισχύ σύμφωνα με την παρ.6 Άρθρο 29 του Ν.4067/2012 Ν.Ο.Κ. όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 26 του Άρθρου 7 του Ν.4315/2014 υποβλήθηκε η αίτηση από τον εγκαλούμενο με θέμα την παραίτηση του από την επίβλεψη της οικοδομής με δήλωση παραίτησης από την επίβλεψη των εργασιών και με τεχνική έκθεση για το στάδιο εργασιών την οποία συνόδευαν φωτογραφίες. Στη δήλωση παραίτησης ο εγκαλούμενος μηχανικός αναφέρει ότι ο ιδιοκτήτης αγνόησε τις υποδείξεις του κατά την διάρκεια της κατασκευής και προχώρησε σε διαφοροποίηση των διαστάσεων του κτηρίου από αυτές που προβλέπονταν στην οικοδομική άδεια.

Αναλυτικά περιγράφει ότι διαφοροποίησε τις όψεις του κτηρίου σε σχέση με αυτές της οικοδομικής άδειας, οι οποίες ήταν και εγκεκριμένες από την Ε.Π.Α.Ε. Επίσης τροποποίησε τις διαστάσεις, πλάτος και την μορφή των εξωστών καθώς και το ύψος το οποίο αυξήθηκε. Μέχρι σήμερα ο ιδιοκτήτης δεν έχει προβεί σε ρύθμιση με το Ν.4178/13 των υπερβάσεων αυτών.

Από τη στιγμή που έγινε Σήμα Διακοπής η Υπηρεσία Δόμησης εφάρμοσε τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρ.27 του Ν.1577/85 Γ.Ο.Κ και την παρ.2 του άρθρ.6 Π.Δ. 8-7-1993 και απέστειλε στο σχετικό Α.Τ. Σήμα Διακοπής οικοδομικών εργασιών με κοινοποίηση στο ΤΕΕ/ΤΚΜ, Τμ. Επαγγελματικών Θεμάτων για τη διερεύνηση πιθανών πειθαρχικών ευθυνών του αρχικού επιβλέποντος, όσον αφορά τη μη έγκαιρη παραίτησή του από την επίβλεψη ή την πλημμελή άσκηση αυτής υπενθυμίζοντας ότι η οριακή ημερομηνία ολοκλήρωσης των αυθαίρετων κατασκευών του κτηρίου ώστε να δύνανται να ενταχθούν στον Ν. 4178/2013 είναι η 28.07.2011 ενώ η παραίτηση/καταγγελία υποβλήθηκε σχεδόν πέντε έτη μεταγενέστερα. Η παράβαση για την οποία κατηγορείται ο εγκαλούμενος μηχανικός είναι η πλημμελής εκτέλεση των καθηκόντων του ως επιβλέποντος μηχανικού.

Τα μέλη του ΠΣ λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και τις εισηγήσεις του εισηγητή, καθώς και τις ενέργειες που έχει κάνει ο εγκαλούμενος μηχανικός ως επιβλέπων της ΟΑ διαπιστώνουν τα εξής:

Ο εγκαλούμενος μηχανικός έκανε σωστά τη χάραξη για την τοποθέτηση του φέροντος οργανισμού του κτηρίου και ακολούθησε την εγκεκριμένη μελέτη της οικοδομικής άδειας. Συνεχίζει να επιβλέπει την κατασκευή του κτηρίου έως το 2010 και κάνει την υπαγωγή για αλλαγή χρήσης με το Ν.3843/10 του ημιυπόγειου χώρου και του ημιυπαίθριου χώρου σε χώρο κύριας χρήσης. Στη συνέχεια όταν υπέπεσαν στην αντίληψη του οι διαφοροποιήσεις στον φέροντα οργανισμό του κτηρίου, ενημέρωσε τον ιδιοκτήτη για να ενταχθεί στο Ν.4014/11 και στη συνέχεια στο Ν.4178/13 αλλά αυτός τον αγνόησε κατά δήλωση του μηχανικού, με αποτέλεσμα να δηλώσει την παραίτησή του ως επιβλέπων μηχανικός μετά από 5 χρόνια αναμονής.

Σύμφωνα με όλα τα αναφερόμενα θεωρούν ότι ο εγκαλούμενος μηχανικός έπραξε σωστά τη διαδικασία της επίβλεψης του κτηρίου καθώς έκανε σωστές ενέργειες σαν επιβλέπων μηχανικός του έργου. Οπότε δεν υπέπεσε σε κανένα πειθαρχικό παράπτωμα κατά την επίβλεψη του έργου της κατασκευής της διώροφης κατοικίας και δεν παρέβη τον κώδικα δεοντολογίας των μηχανικών που αφορά την επίβλεψη.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή.