

ΑΠΟΦΑΣΗ 476

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει και ζητά την πειθαρχική δίωξη μηχανικού εφαρμόζοντας την 13^η/2013 Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο Άρθρο 5 Κυρώσεις αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπομένων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας 1) ανακαλεί το πιστοποιητικό (ενεργητικής) πυροπροστασίας..... και κινεί τη διαδικασία άσκησης ποινικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα, κατά του ιδιοκτήτη – εκμεταλλευτή της επιχείρησης....., 2) διαβιβάζει με έγγραφό της στην οικεία Εισαγγελία αντίγραφο των κατά περίπτωση υπεύθυνων δηλώσεων του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 1599/1986 «περί ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης» και κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Η Επιτροπή Ελέγχων πραγματοποίησε έλεγχο των μέσων και μέτρων πυροπροστασίας σε επιχείρηση με χρήση ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ (ΖΕΣΤΗ & ΚΡΥΑ ΚΟΥΖΙΝΑ) (ΟΥΖΕΡΙ), και διαπιστώθηκε ότι ΔΕΝ τηρούνται όλα τα μέσα και μέτρα της εγκεκριμένης μελέτης και συγκεκριμένα:

Α) ο πίσω χώρος του καταστήματος επιφάνειας 82,80τμ ο οποίος ήταν δηλωμένος ως ημιυπαίθριος χώρος με πέργκολα, βρέθηκε να έχει κλειστεί με στέγαστρο και κουφώματα με αποτέλεσμα να μετατραπεί σε κλειστό στεγασμένο χώρο.

Β) στον κλειστό αυτό χώρο υπάρχουν αποθηκευμένες τρεις φιάλες υγραερίου (προπανίου), χωρίς να έχουν ληφθεί τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία μέτρα και μέσα πυροπροστασίας

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή καταλήγουν στα εξής:

Το Α΄ Γραφείο Προληπτικής και Κατασταλτικής Πυροπροστασίας, Τμήμα Πυρασφάλειας, Διοίκηση ΠΥ Θεσσαλονίκης, Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος λειτούργησε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ορθώς διαβίβασε τα σχετικά στοιχεία στο ΤΕΕ/ΤΚΜ ως Αρμόδια αρχή χορήγησης άσκησης άδειας επαγγέλματος.

Δεν είναι δυνατόν να εξακριβωθεί αν η επιχείρηση είχε τοποθετήσει πετάσματα στην υφιστάμενη μόνιμη κατασκευή κατά την περίοδο που ο εγκαλούμενος Πολιτικός Μηχανικός υπέγραψε την ΥΔ.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε ΝΔ 783 (31-12-1970) καθώς και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών για τον εγκαλούμενο .

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του Πολιτικού Μηχανικού.