

## ΑΠΟΦΑΣΗ 487

Πολίτης κατέθεσε καταγγελία προς το ΤΕΕ/ΤΚΜ κατά Πολιτικού Μηχανικού. Στην αίτησή του ζητά την πειθαρχική δίωξή του, διότι η συμπεριφορά του δε συνάδει με την ιδιότητα του μηχανικού κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Σύμφωνα με τον εγκαλούμενο, εκπονήθηκε τοπογραφικό διάγραμμα, από τον εγκαλούμενο Μηχανικό, σε εκτός σχεδίου γεωτεμάχιο, που επισυνάπτεται αρχικά σε αγωγές και μετέπειτα ενσωματώνεται σε απόφαση Ειρηνοδικείου. Κατά την άποψη του εγκαλούντος η σύνταξη του τοπογραφικού διαγράμματος δεν ήταν ορθή και σύμφωνη με τους κανόνες της επιστημονικής ιδιότητας του εγκαλούμενου Μηχανικού.

Τα μέλη του ΠΣ λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τα στοιχεία του φακέλου και την εισήγηση του εισηγητή διαπιστώνουν τα εξής:

Ο εγκαλούμενος Μηχανικός εκπόνησε ένα τοπογραφικό διάγραμμα με τίτλο: ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΓΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΔΙΟΔΟΥ.

Το τοπογραφικό που επισυνάπτεται στην δικογραφία και στην απόφαση του Ειρηνοδικείου αποτελεί φανερά παραποιημένο απόσπασμα του προαναφερόμενου τοπογραφικού διαγράμματος του εγκαλούμενου Μηχανικού. Διαπιστώνεται δε και περαιτέρω αλλοίωση μεταξύ του τοπογραφικού της αγωγής με αυτό της απόφασης. Συγκεκριμένα:

- Ο τίτλος έχει μεταβληθεί σε ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ - ΔΟΥΛΕΙΑΣ ΔΙΟΔΟΥ με φανερή χειρόγραφη προσθήκη στο γράμμα Σ της λέξης ΔΟΥΛΕΙΑΣ.
- Απουσιάζει τμήμα του υπομνήματος και της δήλωσης της υλοποίησης των ορίων, αφού έχει σβηστεί και διακρίνεται μόνο το τμήμα της λέξης αιγιαλού.
- Υπάρχουν πολλές χειρόγραφες προσθήκες διαστάσεων και αναγραφής συμπληρωματικών σημείων της «προτεινόμενης» διέλευσης της δουλειάς διόδου, καθώς και προσθήκη της λέξης 'κλπ' στην θέση αναγραφής του εργοδότη.

Σημειώνεται η λέξη «προτεινόμενης» γιατί στην αγωγή επισυνάπτεται και άλλο τοπογραφικό διάγραμμα, που δείχνει την διέλευση των ομόρων ιδιοκτητών από την ιδιοκτησία του εγκαλούντα, όπως αυτή πραγματοποιούνταν έως την κατάθεση της αγωγής. Επομένως, το παραποιημένο τοπογραφικό διάγραμμα απεικονίζει την προτεινόμενη δουλεία.

Ο εγκαλούμενος Μηχανικός υποστηρίζει ότι για την υποβολή της αγωγής, παρέδωσε στους πελάτες του το τοπογραφικό διάγραμμα που είναι συνταγμένο και τυπωμένο σε ηλεκτρονικό υπολογιστή χωρίς χειρόγραφες προσθήκες. Αν και εφόσον ζητήθηκαν αργότερα προσθήκες στο τοπογραφικό, το λογικό είναι αυτές να γινόντουσαν από τον Μηχανικό, στον ηλεκτρονικό υπολογιστή και να ακολουθούσε εκτύπωση από αυτόν.

Συνεπώς σε κάποια χρονική στιγμή μέσα στον ημερολογιακό μήνα που μεσολάβησε από την σύνταξη του τοπογραφικού έως την υποβολή της αγωγής, παραποιήθηκε το τοπογραφικό διάγραμμα, ώστε αυτό να ταιριάζει με την περιγραφή της αγωγής.

Επομένως από αυτό το σημείο και έπειτα θα κριθεί η ορθή εκπόνηση του τοπογραφικού διαγράμματος, όπως αυτό παραδόθηκε από τον εγκαλούμενο Μηχανικό καθώς και αν είναι σύμφωνη με τους κανόνες της επιστημονικής ιδιότητας του εγκαλούμενου Μηχανικού.

Το τοπογραφικό διάγραμμα αποτελεί ένα τύπο "ειδικής" μελέτης. Αυτό συμβαίνει γιατί ο σκοπός της σύνταξης ενός τοπογραφικού διαγράμματος, μπορεί να προέρχεται από μια πλειάδα διαφορετικών αιτιών. Ενδεικτικά, ένα τοπογραφικό διάγραμμα, μπορεί να ζητηθεί για την έκδοση άδειας δόμησης, σύνταξης συμβολαιογραφικής πράξης, καθορισμού οριογραμμών ρέματος, αιγιαλού, σύνταξη πράξης χαρακτηρισμού δασικής έκτασης και πολλά ακόμη. Γίνεται φανερό ότι δεν είναι δυνατό και δεν υπάρχουν, έως σήμερα, συγκεκριμένες προδιαγραφές, των τεχνικών χαρακτηριστικών της χαρτογραφικής απεικόνισης που πραγματοποιείται με το τοπογραφικό διάγραμμα. Εξαιρέση αποτελεί η εκπόνηση τοπογραφικού μόνο για την χορήγηση έγκρισης δόμησης, η οποία πρώτη φορά θεσμοθετήθηκε απλώς με το οικ.1205/14-3-2013, έγγραφο του ΥΠ.Ε.Κ.Α. και δεν νομοθετήθηκε έως σήμερα. Έτσι λοιπόν συνηθίζεται για σκοπούς οικονομίας τεχνικών, ανθρώπινων και οικονομικών πόρων, τα περιεχόμενα του τοπογραφικού διαγράμματος να είναι αυτά που εξυπηρετούν τον λόγο εκπόνησης του κατά περίπτωση. Δεν είναι δηλαδή

σκόπιμο να εκπονείται τοπογραφικό διάγραμμα, με τα περιεχόμενα που πρέπει να έχει, όταν συνοδεύει έκδοση άδειας δόμησης, όταν το διάγραμμα θα χρησιμοποιηθεί σε μία δικαιοπραξία. Ούτε βέβαια συμβαίνει αυτό, στην εκτέλεση των επαγγελματικών καθηκόντων. Συγκεκριμένα στην περίπτωση που εξετάζεται, ζητήθηκε η εκπόνηση τοπογραφικού διαγράμματος για την άσκηση του δικαιώματος της δουλείας διόδου.

Αναλυτικά, στην συνέχεια δίνεται απάντηση στην σειρά των 13 ερωτημάτων που έθεσε ο εγκαλών στην σελίδα 8 της αναφοράς του προς το Τ.Ε.Ε. και αφορούν την εκπόνηση του εν λόγω τοπογραφικού διαγράμματος:

1. Το τοπογραφικό διάγραμμα είναι δυνατό να συνταχθεί από διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό όπως ορίζεται στον Ν.4663/1930 και αναφέρεται σε πλειάδα εγκυκλίων, αλλά και πρόσφατα στην 267/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εφόσον όμοροι ιδιοκτήτες, ζητούν δικαστικά και όχι με συναίνεση του παρόχου, δουλεία διόδου, λογικό είναι να γίνεται αποτύπωση της ιδιοκτησίας του δυνητικά παρόχου της δουλείας διόδου.
2. Η συγκεκριμένη ιδιοκτησία, οριοθετείται από συρματοπερίφραξη σε τρεις πλευρές της και η πρόσβαση εντός αυτής πραγματοποιείται απρόσκοπτα από το μη περιφραγμένο πρόσωπο αυτής, επί της παρακείμενης παραλιακής οδού. Οριοθετείται δηλαδή από τους υφιστάμενους φράχτες μεταξύ αυτής και των όμορων ιδιοκτησιών. Η αποτύπωση των υφιστάμενων φραχτών μπορεί κάλλιστα να γίνει και με πρόσβαση από τις όμορες ιδιοκτησίες. Δεν αποτελεί θέσφατο ότι η πρόσβαση για την εκπόνηση του τοπογραφικού διαγράμματος έγινε μέσα από την ιδιοκτησία του εγκαλούντος άρα και να στοιχειοθετείται, ότι έγινε πρόσβαση εντός αυτής χωρίς την άδεια του ιδιοκτήτη. Η μείωση που παρατηρείται στην έκταση της ιδιοκτησίας που εγκαλούντος, οφείλεται στον καθορισμό της γραμμής παλαιού, νέου αιγιαλού και παραλίας, όπως ισχύει έως σήμερα, σύμφωνα με το ΦΕΚ431τ.Δ/1999, στο πρόσωπο του αγροτεμαχίου που είναι μεταγενέστερος της αγοράς που ορθώς πραγματοποιήθηκε το 1997, σε έκταση 586,50τ.μ.
3. Σύμφωνα με τον τίτλο του τοπογραφικού διαγράμματος, αποτυπώνεται έκταση «ΓΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΔΙΟΔΟΥ» και σε καμία περίπτωση δεν θεσμοθετείται αυτή, (ούτε αποκόπτεται από την συνολική έκταση της ιδιοκτησίας), από την απλή αναγραφή και υπόδειξη της στο διάγραμμα, χωρίς την συνοδεία δικαστικής απόφασης ή συμβολαιογραφικής πράξης.
4. Η εδαφική λωρίδα τριγώνου σχήματος με στοιχεία ΓΔΕΖ ακολουθεί τον υφιστάμενο φράχτη και υποδείχθηκε ως όριο ιδιοκτησίας από όμορο γείτονα όπως αναφέρεται στο υπόμνημα. Αυτή είναι μια μέθοδος αποτύπωσης των υλοποιημένων ορίων στο ύπαιθρο, όταν δεν είναι διαθέσιμοι οι τίτλοι των γεωτεμαχίων ή αυτά δεν καθορίζονται με διοικητικές πράξεις όπως διανομές, αναδασμοί, απαλλοτριώσεις ή πράξεις εφαρμογής. Εφόσον η συγκεκριμένη περιοχή δεν έχει κτηματογραφηθεί για το Εθνικό κτηματολόγιο είναι αδύνατο, χωρίς την από κοινού όλων των εμπλεκόμενων προσκόμιση των τίτλων, να καθορισθούν με ακρίβεια τα όρια των ιδιοκτησιών. Έρευνα και εντοπισμός των τίτλων στο υποθηκοφυλακείο, γίνεται μόνο από τον δικηγόρο που εμπλέκεται στην διαδικασία και προφανώς δεν πραγματοποιήθηκε, αλλά ούτε και ζητήθηκε από το Ειρηνοδικείο.
5. Όπως αναφέρθηκε, σύμφωνα με το ΦΕΚ431τ.Δ/1999, έγινε ο καθορισμός του αιγιαλού, στο πρόσωπο του γεωτεμαχίου ιδιοκτησίας του εγκαλούντος και σύμφωνα με τον Α.Ν.2344 (ΦΕΚ154τ.Α/1940), όπως ίσχυσε έως τον Ν.2971 (ΦΕΚ285τ.Α/2001), η έκταση μετά από την γραμμή του παλαιού αιγιαλού προς την παραλία, τελεί υπό αναγκαστική απαλλοτρίωση, υπέρ του δημοσίου. Στο γεγονός αυτό οφείλεται η μείωση της έκτασης, όπως υποδεικνύεται στο διάγραμμα.
6. Το ιδιοκτησιακό καθεστώς όπως προαναφέρθηκε, παρουσιάζεται σύμφωνα με τα στοιχεία που παρέχονται, ενώ έρευνα και εντοπισμός των τίτλων στο υποθηκοφυλακείο, γίνεται μόνο από τον δικηγόρο που εμπλέκεται στη διαδικασία.
7. Στον χρόνο σύνταξης του τοπογραφικού διαγράμματος, ισχύει ο καθορισμός του αιγιαλού όπως αποτυπώνεται, ενώ έως σήμερα δεν έχει επανακαθορισθεί ο αιγιαλός με δημοσίευση αυτού στην εφημερίδα της κυβέρνησης.
8. Η παρακείμενη παραλιακή οδός αποτυπώνεται στο διάγραμμα, στο πρόσωπο της ιδιοκτησίας του εγκαλούντος και είναι κατασκευασμένη εντός του κοινόχρηστου χώρου μεταξύ της γραμμής παλαιού αιγιαλού και γραμμής παραλίας ενώ η νομική οντότητα

του καθορισμού του αιγιαλού είναι η δημοσίευσή του στο ΦΕΚ431τ.Δ/1999, όπως ισχύει έως σήμερα.

9. Συνολικά κρίνεται ότι το τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο εγκαλούμενος Πολιτικός Μηχανικός δεν είναι πλημμελώς εκπονημένο. Παρουσιάζει ελλείψεις, όχι όμως σημαντικές και αυτό γιατί, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, το διάγραμμα εκπονήθηκε με σκοπό να ζητηθεί δουλειά δίοδου. Μια σημαντική έλλειψη σε αυτή την περίπτωση είναι η αποτύπωση μεγαλύτερου εύρους ιδιοκτησιών, ώστε να αποδεικνύεται ότι η ζητούμενη δουλειά δίοδου, αποτελεί την μοναδική δίοδο των ομόρων ιδιοκτησιών σε δημόσια οδό. Αυτό όμως θα απαιτούσε σίγουρα μεγαλύτερη χρηματική αποζημίωση και παράλληλα, το τοπογραφικό δεν απορρίφθηκε από το Ειρηνοδικείο, που κανονικά έπρεπε να ζητήσει να διακρίνεται επί του τοπογραφικού, ότι η ζητούμενη δουλειά δίοδου, αποτελεί την μοναδική δίοδο.
10. Είναι φανερό ότι υπήρξε χειρόγραφη αλλοίωση του εκπονηθέντος τοπογραφικού διαγράμματος, την οποία αρνείται ότι πραγματοποίησε ο εγκαλούμενος μηχανικός.
11. Δυστυχώς εκτός από την οδηγία του ΥΠ.Ε.Κ.Α., που προαναφέρθηκε, δεν υπάρχει νομοθεσία που να ορίζει τα περιεχόμενα ενός τοπογραφικού διαγράμματος. Το τοπογραφικό διάγραμμα περιέχει κάθε φορά ό, τι είναι αναγκαίο για τον σκοπό που εκπονήθηκε.
12. Το τοπογραφικό διάγραμμα, έχει δικαίωμα να το συντάξει διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός όπως ορίζεται στον Ν.4663/1930 και αναφέρθηκε στην απάντηση στο πρώτο ερώτημα του εγκαλούντος.
13. Το θέμα της αποτύπωσης των ορίων των γεωτεμάχιων επί του τοπογραφικού αναφέρθηκε διεξοδικά στις παραγράφους 4 και 6.

Επίσης για τα αναφερόμενα στις παραγράφους Γ.2. και Γ.3. (σελίδες 3 και 4) της καταγγελίας του εγκαλούντος θεωρούμε ότι

Στην παράγραφο Γ.2. αναφέρονται τα περιεχόμενα που πρέπει να έχει ένα τοπογραφικό διάγραμμα μόνο στην περίπτωση που κατατίθεται σε Υπηρεσία Δόμησης για έκδοση άδειας δόμησης, σύμφωνα με το οικ.1205/14-3-2013, έγγραφο του ΥΠ.Ε.Κ.Α. Είναι φανερό ότι είναι άσκοπο να εκπονηθεί τοπογραφικό διάγραμμα που αναφέρει για παράδειγμα, δήλωση δικαιώματος έκδοσης άδειας δόμησης μέχρι και το πιστοποιητικό ιδιοκτησίας, την στιγμή που δεν είναι δυνατό στην επίμαχη περίπτωση, όπως προαναφέρθηκε να καθορισθούν ακριβώς τα όρια όλων των εμπλεκομένων ιδιοκτησιών.

Στην παράγραφο Γ.3. της καταγγελίας του εγκαλούντος, γίνεται μια πιο περιληπτική αναφορά στα σημεία που έχει εντοπίσει ατέλειες στην εκπόνηση του τοπογραφικού διαγράμματος. Όλα όσα αναφέρονται έχουν απαντηθεί ενδελεχώς στις 13 παραγράφους που απαντούν στα 13 ερωτήματα που τέθηκαν από την καταγγελία.

Απ' όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι για τον εγκαλούμενο Πολιτικό Μηχανικό δεν στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Π.Δ. 27-11-1926 όπως τροποποιήθηκε με ΝΔ 783 (31-12-1970) και τον επαγγελματικό κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών,

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του.